

Секция 43
КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ДОБЫВАЮЩИЕ КОМПАНИИ:
РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ЭКСТРАКТИВИЗМА В ПЕРСПЕКТИВЕ СОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Функ Дмитрий Анатольевич – д.и.н., профессор, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Москва); Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), d_funk@ica.ras.ru

Поддубиков Владимир Валерьевич – к.и.н., доцент, Кемеровский государственный университет (Кемерово), poddub@gmail.com

АБРАМОВ Илья Викторович

*Институт истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург),
ilya_abramov@list.ru*

**НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛИ
НА РОДОВЫХ УГОДЬЯХ ХМАО–ЮГРЫ:
КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И ОТНОШЕНИЙ**

Положение о статусе родовых угодий (с 2001 г. – территории традиционного природопользования регионального значения), принятое в 1992 г. в ХМАО–Югре, стало мощным и непредсказуемым фактором в деятельности добывающих компаний. Ранее недропользователи не принимали во внимание интересы коренных жителей, бесправных в земельном отношении. К 1 июля 1993 г. аборигенам округа было выделено 128 родовых угодий, главным образом в Сургутском районе, в 1995 г. их число достигло 429. По площади угодья составили 47% от Сургутского района, 44% от Нефтеюганского и 24,5% от Нижневартовского. Две трети всех образованных родовых угодий оказались в нефтедобывающих районах восточной части округа, став ответом на индустриальную экспансию; емкость «зон приоритетного природопользования», в рамках которых местной властью выделялись родовые угодья (33% территории округа), была исчерпана. Писатель и депутат ханты Е.Д. Айпин заявил: «Мы считаем, что это самая прогрессивная форма землепользования, которую только можно было применить в России». «Генераль» (обиходное прозвище директоров добывающих компаний) вынуждены были вести переговоры с оленеводами и рыбаками, которых до того не замечали. Положение о родовых угодьях несколько разрядило напряженную обстановку начала 1990-х годов и создало поле для трехстороннего диалога: «родовиков», недропользователей и местной власти.

АРЦЕМОВИЧ Сергей Александрович

Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), s.artsemovich@gmail.com

**ОПЫТ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
ПРОЕКТОВ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
НА НАСЕЛЕНИЕ ПОСЕЛКОВ КАЗАС И
ЧУВАШКА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Доклад посвящен ресурсному конфликту (зародившемуся в 1970-е годы, пики обострения которого пришлось на 2004 и 2013–2014 гг.) между населением Мысковского городского округа Кемеровской области (пос. Казас и Чу-

вашка) и местными угледобывающими предприятиями. Опираясь на собственный полевой материал, собранный в 2013–2018 гг., автор представляет основные этапы развития конфликта, а также результаты оценки зависимости местного населения от традиционного природопользования на основе количественных данных. Исследование выполнено в рамках проекта №15-18-00112, грант РНФ.

БАСОВ Александр Сергеевич

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Москва), aes.basov@gmail.com

**ЧТО ЗНАЮТ АНТРОПОЛОГИ
О ДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЯХ?**

С начала 2000-х годов наблюдается все более широкое вовлечение антропологов и других социальных исследователей во взаимоотношения добывающих компаний и местных сообществ: проводятся оценки социального воздействия (social impact assessment), публикуются сборники «лучших практик», собираются специальные темы номеров научных журналов, организуются лаборатории и центры, посвященные вопросам «устойчивой» (sustainable) добычи, формируются ассоциации исследователей, занимающихся вопросами экстрактивизма, а крупные добывающие компании нанимают антропологов для выстраивания отношений с местными сообществами. Количество опубликованных академических работ, посвященных этим взаимоотношениям, стабильно растет, как растет и потребность упорядочить и систематизировать накопленные знания. Что же в итоге знают антропологи о взаимоотношениях добывающих компаний и местных сообществ? Что именно они исследуют, какие методы используют? Какими исследовательскими вопросами задаются, где проводят исследования? Где публикуются, в каких организациях участвуют? При этом, если в отношении местных сообществ ожидания относительно того, что может исследовать и знать антрополог как-то упорядочены и сложены, то в отношении добывающих компаний, как кажется, таких ожиданий еще не имеется, что и позволяет выделить вынесенный в заглавие доклада вопрос. Основу доклада составили результаты готовящегося к публикации обзора актуальной (за последние 5–7 лет) антропологической литературы по теме взаимоотношений местных сообществ и добывающих компаний. Исследование выполнено в рамках проекта №15-18-00112, грант РНФ.