

Дашкевич Людмила Александровна

д.и.н., в.н.с., Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)

E-mail: ldash54@mail.ru

УРАЛЬСКИЙ ГОРНЫЙ ИНСТИТУТ: РОЖДЕНИЕ ВУЗА В ПРОТИВОБОРСТВЕ ДВУХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТОЛИЦ

УДК 94(470.5)''18/19''

Доклад посвящен истории Уральского горного института, за право создания которого боролись Пермь и Екатеринбург. В противоборстве двух региональных столиц победил Екатеринбург, использовавший символический ресурс исторически сложившегося центра горнозаводской промышленности. Закон об учреждении Уральского горного института был утвержден 3 июля 1914 г.

Ключевые слова: высшее образование, местное самоуправление, история Урала

В конце XIX — начале XX в. вопрос о создании Горного института был одним из самых заметных и обсуждаемых в уральском обществе. В авангарде движения за создание в крае высшей школы стояли органы местного самоуправления. Впервые вопрос об учреждении на Урале технического вуза был поднят на заседании Екатеринбургской городской думы в 1896 г. Заводовладельцы, однако, это предложение не поддержали, сочтя его «преждевременным и едва ли осуществимым»¹. Следующий шаг к организации уральского вуза сделало городское управление Перми. Пермская городская дума впервые обсудила вопрос о высшем учебном заведении в 1907 г. Городской голова П. А. Рябинин, с разрешения губернатора А. В. Болотова, горячо поддержавшего инициативу думы, созвал особое совещание, которое решило вопрос о наиболее желательном типе будущего вуза и мерах к осуществлению плана создания такого заведения в Перми. Совещание избрало редакционную комиссию, которая составила мотивированный текст заключения о необходимости создания в городе высшего учебного заведения по типу политехникума с тремя отделениями — горным, сельскохозяйственным и механическим. Это заключение легло в основу ходатайства Пермской городской управы к министру торговли и промышленности, которое было одобрено на чрезвычайном собрании думы 8 декабря 1909 г.² В декабре 1909 г. вопрос о создании политехникума был вынесен на заседание губернского земства 40-й очередной сессии. Земские гласные, представлявшие всю губернию, решили выделить на устройство будущего уральского вуза 500 тыс. рублей, не оговорив, правда, в каком городе он будет размещен. Это решение стало одним из стимулов для «схватки» за право создания вуза двух региональных столиц — Перми и Екатеринбурга.

5 февраля 1910 г. министру торговли и промышленности было отправлено ходатайство Пермской городской управы о создании в губернском городе политехникума. Пермская городская дума готова была ассигновать в распоряжение правительства на устройство политехникума 200 тыс. рублей, а также отвести под постройку зданий в городе 12 тыс. кв. сажен земли, оцениваемой в 120 тыс. рублей³. Пермское уездное земство присоединившись к решению городской думы, пообещало выделить на нужды высшего образования пособие в 200 тыс. рублей. На заседании Пермской городской думы встал вопрос о том, стоит ли направлять в Санкт-Петербург особую делегацию для поддержки «в подлежащих учреждениях» ходатайства об учреждении в городе высшего учебного заведения. Посовещавшись, гласные решили, что можно обойтись силами Ивана Григорьевича Каменского, представлявшего Пермское земство в Государственном Совете. Эту оплошность Пермской городской думы использовало городское управление Екатеринбурга. 23 апреля 1910 г. екатеринбургский городской голова А. Е. Обухов собрал экстренное заседание городской думы, где поставил вопрос об открытии уральского политехникума в Екатеринбурге⁴.

¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1287. Оп. 23. Д. 2642. Л. 18об.

² РГИА. Ф. 25. Оп. 1. Д. 5826. Л. 1.

³ Там же. Л. 4.

⁴ Хроника // Уральская жизнь. 1910. 16 апр.

Город согласился выделить на строительство вуза 300 тыс. рублей. Постановлением местного уездного земства на эти цели было определено пособие в 200 тыс. рублей⁵. Ассигнования Екатеринбургa, таким образом, превысили планировавшиеся расходы Перми. К ноябрю 1910 г. была подготовлена и отправлена в Петербург обширная докладная записка Екатеринбургской городской думы об открытии в городе высшего технического учебного заведения, а в конце декабря для поддержки ходатайства в столицу отправилась большая екатеринбургская «депутация», посетившая почти все ведомства, от которых зависело решение вопроса об учреждении в городе высшей школы.

В Перми, в противовес екатеринбургскому ходатайству, в 1911 г. была составлена новая фундаментальная докладная записка, в которой отвергались все притязания соперника на будущее высшее учебное заведение. В записке утверждалось, что Екатеринбург уже потерял свое значение как центр горнозаводской промышленности. Окружающие его заводы и промыслы или закрыты, или еле существуют. Горное управление в Екатеринбурге, возможно, тоже скоро будет ликвидировано. «Как же при таких условиях можно назвать Екатеринбург центром горнозаводской промышленности Урала?» — вопрошалось в записке. Совершенно иную картину, по мнению авторов документа, представляла Пермь, окруженная лучшими на Урале заводами⁶. Для усиления своих позиций город решил увеличить ассигнования на устройство вуза до 500 тыс. рублей. Общая сумма от Перми, учитывавшая взнос пермского губернского земства, таким образом, возросла до 1 млн 200 тыс. рублей [2, с. 39], превысив екатеринбургские ассигнования.

14 января 1911 г. докладная записка Пермской городской думы вместе с отношением Пермского биржевого комитета была отправлена в Петербург. Вслед за ней туда выехала большая городская депутация во главе с городским головой П. А. Рябининым. Добиться своих целей пермякам, однако, не удалось. Мнение чиновников к тому времени уже сформировалось. Окончательно вопрос о размещении уральского политехникума был решен на междудеятельном совещании, которое состоялось в мае 1911 г. под руководством министра народного просвещения Л. А. Кассо. Екатеринбургская городская управа успела к тому времени подготовить возражения на все доводы пермяков о желательности размещения политехникума в губернской столице. 4 апреля 1911 г. городской голова А. Е. Обухов отправил министру народного просвещения Л. А. Кассо доклад с дополнениями к Екатеринбургской докладной записке. В докладе городского головы заявлялось, что при выборе места для политехникума вряд ли стоит ориентироваться на современное состояние окружающих город Екатеринбург заводов, так как «всемирно известно, что не только отдельные заводы, но и целые промышленные районы, и не только у нас, но и во всем свете переживают кризисы»⁷, но это — временное явление. Гораздо важнее вся совокупность условий, обеспечивающих наибольшее развитие горного и заводского производств, и в этом плане Екатеринбургский район, обнимавший центральную часть главной рудоносной полосы Урала, навсегда сохранит свое значение как центр заводской промышленности⁸. Екатеринбургская докладная записка отменила и самый главный аргумент Пермской городской думы — о нехватке у Екатеринбургa средств для создания высшего учебного заведения. Пермь могла единовременно внести в казначейство 1 млн 200 тыс. руб., Екатеринбург — только 1 млн. Но, как утверждалось в докладе А. Е. Обухова, Екатеринбург был готов отвести под строительство институтского здания 36 тыс. кв. саженей земли, рыночная стоимость которой составляла 360 тыс. руб., Пермь же — только 12 тыс. кв. саженей.

Все эти доводы, очевидно, сыграли свою роль при обсуждении вопроса о размещении высшего учебного заведения. 31 мая 1911 г. на специальном заседании комиссии Министерства народного просвещения интересы Екатеринбургa защищали городской голова А. Е. Обухов и горный инженер Н. С. Михеев, Перми — представитель пермского земства в Государственной думе Г. Е. Львов. Интересно сравнить основные положения, которые были представлены комиссии представителями Перми и Екатеринбургa.

⁵ Хроника // Уральская жизнь. 1910. 5 мая.

⁶ РГИА. Ф. 573. Оп. 16. Д. 22614. Л. 1.

⁷ РГИА. Ф. 741. Оп. 3. Д. 352. Л. 122.

⁸ Там же. Л. 123.

Князь Львов считал Пермь центром северо-восточной части империи, включавшей Пермскую, Вятскую и часть Вологодской губерний, большинство населения которых занималось земледелием. В будущем вузе поэтому он видел ведущим направлением научно-технической работы сельское хозяйство [3, с. 102]. Екатеринбургские делегаты позиционировали Екатеринбург как исторически сложившийся центр горнозаводской промышленности. Они считали, что создающийся политехникум станет прежде всего горным учреждением, сходным с пользовавшейся неувядающей славой Фрейбергской горной академией [1, с. 33]. После прений совещание признало, что «Урал нуждается не столько в улучшении сельского хозяйства, сколько в правильной и планомерной эксплуатации его горных богатств»⁹. С этой целью решено было учредить политехникум не в Перми, а в Екатеринбурге. Закон «Об учреждении Горного института в городе Екатеринбурге», одобренный Государственным Советом и Государственной Думой, был подписан императором Николаем II 3 июля 1914 г. Первые лекции в вузе состоялись 10 октября 1917 г. [4, с. 55].

Схватку за создание Горного института, таким образом, выиграл Екатеринбург. Используя символический ресурс недавнего прошлого, городские власти сумели доказать преимущества заводской столицы в развитии высшего технического образования. У губернского центра, однако, тоже имелись большие финансовые и административные ресурсы. Новый шанс на реализацию проекта создания вуза Пермь получила с началом Первой мировой войны, когда встал вопрос об эвакуации вглубь России некоторых университетов. В 1916 г., учитывая давние прошения и инициативу меценатов и городского самоуправления, министр народного просвещения П. Н. Игнатьев подал в Совет министров представление об открытии в Перми отделения Петроградского университета в качестве подготовительной меры к созданию самостоятельного вуза. Решение об учреждении самостоятельно действующего в Перми университета было принято Временным правительством 5 мая 1917 г. (определенное лоббирование в этом вопросе, очевидно, оказал министр-председатель Временного правительства князь Г. Е. Львов, представлявший ранее интересы Перми на совещании у Л. А. Кассо). История создания уральских вузов показала, что, несмотря на все сложности, импульс институализации высшей школы в крае был устойчивым, так как он аккумулировал в себе запросы местного общества.

Литература и источники

1. Докладная записка Екатеринбургской городской думы по вопросу об открытии высшего технического учебного заведения на Урале. Екатеринбург, 1910.
2. Докладная записка Пермской городской думы по вопросу об открытии в г. Перми Политехнического института имени императора Александра II. Пермь, 1911.
3. Записка уполномоченного Пермского городского управления князя Георгия Евгеньевича Львова по вопросу об открытии высшего технического учебного заведения в северо-восточной части России. М., 1911.
4. Филатов В. В. «Отечества пользы для...»: к 75-летию Уральского горного института (1917–1992). Екатеринбург, 1992.

Liudmila A. Dashkevich

Doctor of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS
(Russia, Ekaterinburg)
E-mail: ldash54@mail.ru

URAL MINING INSTITUTE: THE BIRTH OF A UNIVERSITY IN THE CONFRONTATION OF TWO REGIONAL CAPITALS

The article is devoted to the history of the Ural Mining Institute, for the right to create which Perm and Ekaterinburg fought. Ekaterinburg, which used the symbolic resource of the historically established center of the mining industry, won the confrontation between the two regional capitals. The law on the establishment of the Ural Mining Institute was approved on July 3, 1914.

Keywords: higher education, local self-government, history of the Urals

⁹ Совещание о высшей школе // Уральская жизнь. 1911. 14 июня.