

Научная статья

УДК 930 + 94(470).53

DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-1-78-86

История «Записки о сектах, существующих в Пермской губернии» (1827 год) в судьбах автора и его информаторов

Владимир Анатольевич Шкерин

Институт истории и археологии
Уральского отделения Российской академии наук
Екатеринбург, Россия

shkerin_uit@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3925-2873>

Аннотация

Статья посвящена истории создания «Записки о сектах, существующих в Пермской губернии» (1827 г.), ставшей наиболее обстоятельным описанием уральского старообрядчества своего времени. Материал для записки был собран московским чиновником и литератором С. Д. Нечаевым. Его поездка на Урал выпала на тревожное время после разгрома восстания декабристов, когда молодой царь Николай I был склонен всюду подозревать действия тайных обществ. Нечаев ранее состоял в одном из таких обществ (Союзе благоденствия), был дружен с К. Ф. Рылеевым, А. А. Бестужевым и другими декабристами-литераторами, почему и сам попал под подозрение. Но три месяца, проведенные им на Урале, позволили ему избежать преследования.

Ключевые слова

старообрядцы, сектанты, А. Г. Строганов, С. Д. Нечаев, декабристы, Николай I, Пермская губерния, горнозаводской Урал, первая половина XIX в.

Для цитирования

Шкерин В. А. История «Записки о сектах, существующих в Пермской губернии» (1827 год) в судьбах автора и его информаторов // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 1: История. С. 78–86. DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-1-78-86

History of “Note on Sects Existing in the Perm Governorate” (1827) in the Fate of the Author and His Informants

Vladimir A. Shkerin

Institute of History and Archaeology
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
Yekaterinburg, Russian Federation

shkerin_uit@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3925-2873>

Abstract

The article studies a history of creation of the “Note on sects existing in the Perm Governorate” (1827), which became the most detailed description of the Ural Old believers of this time. The materials for the note was collected by a Moscow official and writer S. D. Nechaev. He traveled to the Urals during the troubled times after the defeat of the Decembrist Revolt when Emperor Nicholas I was inclined to suspect secret societies’ activities everywhere. Stepan

© Шкерин В. А., 2023

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 1: История. С. 78–86

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2023, vol. 22, no. 1: History, pp. 78–86

Dmitrievich Nechaev (1792–1860) was also a member of the Union of Prosperity. Usually, investigators were not interested in persons who had left the Decembrist societies before 1821. But Nechaev signed a false statement according to which he had never been a member of such societies. For such acts of perjury, other members of the Union of Prosperity were sentenced to a month's imprisonment in the Peter and Paul Fortress. Nechaev also had artistic and friendly relations with the Decembrists-writers A. A. Bestuzhev, K. F. Ryleev, V. K. Kyukhelbeker, who played key or prominent roles in the preparation and realization of the armed revolt on 14 December 1825 in St. Petersburg. However the three months spent in the Ural region saved him from prosecution.

Keywords

old believers, sectarians, A. G. Stroganov, S. D. Nechaev, Decembrists, Nicholas I, Perm Governorate, mining and metallurgical Urals, the first half of the 19th century

For citation

Shkerin V. A. History of “Note on Sects Existing in the Perm Governorate” (1827) in the Fate of the Author and His Informants. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2023, vol. 22, no. 1: History, pp. 78–86. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-1-78-86

1 марта 1827 г. флигель-адъютант полковник барон и граф А. Г. Строганов подал рапорт управляющему Главным штабом генералу от инфантерии графу П. А. Толстому: «Его Императорскому Величеству благоугодно было по случаю моего пребывания в Пермской губернии поручить мне войти совокупно с г. надворным советником Нечаевым, в пособие мне откомандированным, в разыскание существующих и возникающих в оной губернии раскольнических сект. Не окончив первого возложенного на меня исследования по доносу, сделанному на управляющего заводами наследниц купца Расторгуева, получил я в одно время как оное второе, так и третье поручение по Высочайшей воле лично на меня возложенное, а потому, не предвидев, сколько еще времени займет меня первое следствие, мною начатое в Пермской губернии, и другое, ожидавшее меня в Оренбургской губернии, решился я во избежание медлительности предоставить г. Нечаеву начатие разысканий о расколах в том предположении, что, приведя к окончанию возложенные лично на меня поручения, успею еще и оным предметом заняться... но прибыв в последних числах генваря месяца в город Пермь, г. Нечаев доставил мне уже полную записку о существующих в Пермской губернии сектах, которую имею честь при сем предоставить Вашему Сиятельству в подлиннике...»¹.

К рапорту прилагалась «Записка о сектах, существующих в Пермской губернии», заключающая в себе без малого семьдесят исписанных с обеих сторон листов. «В сей записке представлены по порядку собранные не официально, но вообще скрытым образом сведения о сих сектах, – сообщал автор. – Далее изложено будет подробное рассуждение о причинах укоренения и распространения оных по здешнему краю. Из сих причин выведется общее заключение о цели каждого и всех вообще расколов. Наконец, упомянуто будет о средствах, которые могли бы прекратить их приращение и по времени истребить, по крайней мере, из числа оных самые нелепые»². Записка имеет следующую структуру: «Введение»; «О поповщине»; «О беспоповщине»; «О скопцах»; «Причины распространения раскола», из которых выделены «Причины общие» и «Причины особенные» («а. Относящиеся до поповщины; б. Относительно беспоповщины; в. Относительно скопцов или новых израильтян»); «Заключение»; «Мнение о принятии некоторых мер в отношении к расколам, усилившимся в Пермской губернии» и «Замечания» (т. е. примечания). В приложениях даны: «Песни, употребляемые при богослужении скопцов»; «Образец пророчества»; «Наставление на путь» и «Список приобретенных книг и рукописей из числа употребляемых в разных сектах».

Документ датирован 5 февраля 1827 г., что отчасти противоречит словам Строганова о готовности «полной записки» в конце января. Вручая свое сочинение флигель-адъютанту, автор с волнением и надеждой просил: «...ежели записка сия представлена будет Государю Императору, довести до сведения Его Величества: 1-е. Что... она сочинена была в одну неделю», что не позволило «исправить все ее недостатки в плане и слоге; 2-е. Что пространство

¹ РГИА. Ф. 1473. Оп. 1. Д. 3. Л. 281–282.

² Там же. Л. 284 об.

Пермской губернии и подозрительность начальств уездных и заводских... не допустили... в течение двух месяцев с половиною собрать более о сектах сведений; 3. Что Нечаев собирал оные неофициальным образом...»³. Вероятно, при встрече в Перми Нечаев вначале предъявил Строганову краткую версию записки, известную под названием «Первых замечаний о раскольниках в Пермской губернии» (Нечаев, 1893, с. 550–564), которая затем была спешно – «в одну неделю» – доработана до окончательного варианта.

В научных публикациях в качестве источника чаще используется дневник, который С. Д. Нечаев вел по долгу службы («исследователь должен вести журнал и в свое время представить в подлиннике») во время уральского вояжа 1826–1827 гг. (см. [Голикова, 2012; Белобородов, Боровик, 2013, с. 189–190] и др.). Дневник был опубликован на исходе XIX в. заслуженным ординарным профессором Московской духовной академии Н. И. Субботиным в издаваемом им журнале «Братское слово» (Дневник..., 1893–1894). «Записка о сектах» по сей день остается неопубликованной и, вероятно, поэтому обделена вниманием историков. В задачу настоящей статьи не входят ни обстоятельный обзор записки, ни тем более сравнение ее содержания с современными знаниями о старообрядчестве и сектантстве той эпохи. Речь пойдет об истории появления документа – об обстоятельствах и причастных лицах.

Эта история началась с «извета», поданного штейгером (рудничным мастером) Хлобыстиным в Комиссию разыскания похищений золота, открывшую работы на Урале в 1826 г. под руководством статских советников Д. С. Пассенко и А. Г. Милорадовича. Главной темой «извета» была незаконная добыча золота в башкирских землях, ведшаяся волею Григория Федотовича Зотова – неофициального управлявшего Кыштымским горным округом наследник Л. И. Расторгуева⁴. Среди прочего штейгер сообщал и о том, что в сентябре 1824 г. «во время проезда покойного Государя Императора Александра I через Пермскую губернию за одно намерение подать на Высочайшее имя просьбу два крестьянина Кыштымского завода, Косолапов и Седельников, по приказанию Зотова застрелены были из ружей при заводском исправнике и по его приказанию похоронены – без производства исследования...» [Новокрещенных, 1893, с. 66]. И, поскольку речь шла не только о двойном убийстве, но и о воспрепятствовании поданным в обращении к монарху, дело было поручено императорскому флигель-адъютанту Александру Григорьевичу Строганову (1795–1891).

Кыштымский округ не только был населен старообрядцами, но и принадлежал семейному клану купцов-старообрядцев Расторгуевых – Харитоновых – Зотовых. Из старообрядцев же была набрана вся заводская администрация. Однако конфессиональная общность не стала социальной идиллией. Работники жаловались, что купец 1-й гильдии Лев Иванович Расторгуев, купивший округ у Демидовых в 1809 г., ныне «против силы закона и человечеству несвойственные возложил отягощения», и уверяли, что ранее, принадлежа Демидовым, «находились в цветущем и законном состоянии»⁵. В 1822–1823 гг. Кыштымский округ охватили рабочие и крестьянские волнения, для подавления которых пришлось привлечь воинскую команду [Горловский, Пятницкий, 1954, с. 112–150]. Во главе волнения стоял Климентий Фомич Косолапов, считавшийся мастеровым лишь де-юре, а де-факто ведущий розничную торговлю заводскими изделиями от Екатеринбурга от Троицка. Будучи арестован и доставлен для суда в Екатеринбург, Косолапов в сентябре 1823 г. бежал и поселился в лесной избушке близ Кыштыма. Поначалу Зотов, не желавший сердить без того недовольных кыштымцев, предпринимал к поимке Косолапова «слабые меры». Однако через год он проведаль

³ РГИА. Ф. 1005. Оп. 1. Д. 111. Л. 1.

⁴ После кыштымских волнений 1822–1823 гг. и кончины Л. И. Расторгуева от апоплексического удара в феврале 1823 г. заводы были унаследованы его вдовой Анной Федотовной (ум. 1826) и двумя дочерьми. Дочери были замужем за купцами 1-й гильдии: старшая Мария – за Петром Яковлевичем Харитоновым, младшая Екатерина – за Александром Григорьевичем Зотовым (сыном Г. Ф. Зотова). При этом заводы были взяты в казенное управление, которое формально осуществлял берг-гауптман И. Л. Тетюев [Свиштунов, 1997, с. 54–55].

⁵ ГАСО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 662. Л. 225, 230.

о намерении беглеца жаловаться путешествовавшему императору. Между тем управляющий сам собирался предстать пред монархом в Екатеринбурге и небезосновательно возлагал большие надежды на эту встречу (следствием ее стало высочайшее повеление о возврате заводов в полное распоряжение наследниц Расторгуева с 1 октября 1825 г.). Тогда-то и были убиты в кыштымском лесу Косолапов, а также выдавший его убежище и оказавшийся нежелательным свидетелем Седельников [Кулагина, 1960].

Граф А. Г. Строганов, приступив к расследованию в сентябре 1826 г., сумел захватить в губернской Перми бухгалтерскую книгу расторгуевско-харитоновского поверенного Осипа Наседкина, в которой были зафиксированы «лихоимственные дачи» на общую сумму 61 920 руб. и 1 коп. за 1812–1826 гг.⁶ Выяснилось, что старообрядческими взятками кормились не только «первые лица» губернии, но и ряд важных персон в столице. В ведомости оказались поименованы все чиновники Пермского горного правления (за исключением берггауптмана С. М. Походяшина). При этом злополучную ведомость нельзя было объяснить делами лишь Кыштымского округа или интересами одного родственного клана. Не ожидая того, граф обнаружил общую кассу уральского старообрядческого купечества, контролировавшего в том числе пост городского головы Екатеринбурга – богатейшего города Пермской губернии. Как раз в 1826 г. этот пост занял один из расторгуевских зятьев – проходивший по строгановскому следствию П. Я. Харитонов [Главы..., 2003, с. 90–93].

Имперская власть весьма слабо представляла, как устроен мир урало-сибирского старообрядчества. На изучение этого вопроса у Строганова сил уже не хватало, никому из уральцев он доверять не мог, поэтому «в пособие» ему и был определен надворный советник Нечаев.

Чиновник особых поручений при московском генерал-губернаторе Степан Дмитриевич Нечаев (1792–1860) имел свои причины стремиться в эту поездку. Будучи литератором, он поддерживал дружеские отношения с издателями альманаха «Полярная звезда» – писателем и критиком А. А. Бестужевым и поэтом К. Ф. Рылеевым. В 1823–1824 гг. Нечаев публиковал стихотворения, посвященные членам тайных обществ Г. А. Римскому-Корсакову, П. Д. Червину, а также А. И. Якубовичу (в обществах, вероятно, не состоявшему, но примерявшему на себя роль цареубийцы). В 1824 г. Нечаев же поместил в альманахе «Мнемозина», издаваемом В. К. Кюхельбекером и князем В. Ф. Одоевским, «Застольную песнь греков» – наиболее декабристское по духу свое произведение:

Исчезнут мрачны препинанья,
Замолкнет грустный звук цепей,
И совершатся ожиданья
Отчизны истинных друзей...
(Декабристы, 1951, с. 269).

Рылеев, Бестужев, Якубович, Кюхельбекер показали себя ключевыми фигурами или важными участниками восстания на Сенатской площади в декабре 1825 г. Некстати оказалось и собственное бывшее членство Нечаева в Союзе благоденствия. В 1826 г. новый император Николай I повелел «истребовать по всему государству от всех находящихся в службе и отставных чиновников и неслужащих дворян» расписки в том, что они не участвовали в тайных обществах, а если участвовали, то сообщить в каких. Нечаев заявил о своей непричастности. Вскоре один чиновник (Д. И. Альбицкий) сознался, что был принят Нечаевым в названный Союз, а другой (И. С. Бабаев) – в том, что подобное предложение от него получал (Отголоски..., 1910, с. 336) [Мухина, 1975, с. 243].

Сказанное не означает, что С. Д. Нечаева можно отнести к числу «первых русских революционеров». Как и многие другие «безвестные декабристы», он вступил в тайное общество и покинул его ряды, когда речи о военной революции еще не шло [Ильин, 2004, с. 395–397;

⁶ ГАСО. Ф. 43. Оп. 3. Д. 136. Л. 1–10.

Шкерин, 2005, с. 19–58]. «Союз благоденствия в святую себе вменяет обязанность распространением между соотечественниками истинных правил нравственности и просвещения споспешествовать правительству к возведению России на степень величия и благоденствия, к коей она самим творцом предназначена», – так определялась цель общества в его уставе (Законоположение..., 1951, с. 241–242). На следствии 1825–1826 гг. принадлежность к Союзу благоденствия, как правило, оставалась без внимания. Но в случае Нечаева речь пошла о клятвopепреступлении. За аналогичное сокрытие бывшие члены Союза благоденствия полковник Р. В. Любимов и подполковник К. Э. фон Руге были подвергнуты аресту и отсидели по лишнему месяцу в крепости [Декабристы, 1988, с. 108, 160].

Начальник 2-го (Московского) округа корпуса жандармов генерал-майор А. А. Волков получил от главноуправляющего III отделением генерал-адъютанта А. Х. Бенкендорфа приказ собрать «полные сведения» о С. Д. Нечаеве. Однако, по собственному признанию, «сколько не старался разведать о г. Нечаеве, но ничего более узнать не смог, как только, что г. Нечаев в какой-то отдаленной губернии находится с флигель-адъютантом бароном Строгановым на следствии при особых полномочиях...» [Мухина, 1975, с. 243]. Между тем выбор кандидатуры Нечаева для этого задания не мог быть обусловлен его осведомленностью: интереса к старообрядчеству он прежде не проявлял. Генерал-губернатор князь Д. В. Голицын был недоволен появлением в Москве независимых от него жандармов [Чукарев, 2005, с. 143–144] и тем охотнее взялся спасти своего человека от их преследований. В предписании Нечаеву от 5 октября 1826 г. Голицын требовал «немедленно отправиться... в город Пермь по нахождению там ныне флигель-адъютанта графа Строганова» [Субботин, 1893, с. 533–534].

7 октября Нечаев покинул Москву и, не застав Строганова в Перми, встретился с ним 26 числа уже в Кыштыме, чтобы затем, «в течение трех месяцев проехав в разных направлениях до 3 500 верст по Пермской губернии»⁷, собрать материал для интересующей нас записки. В этом Нечаеву помогли завербованные им агенты из числа бывших старообрядцев. Происходивший «из коренного староверческого рода» купец 3-й гильдии Василий Павлович Клюквин (1791–1836) доставил Нечаеву «под видом товаров... несколько книг, употребительных у часовенных старообрядцев, и несколько рукописей, объясняющих основания их секты» (Дневник, 1893, т. 2, с. 583). Он же составил «записку о всех более или менее известных ему сектах сего края» (Заметки..., 1893, с. 600–626) и донесение о екатеринбургских скопцах, ради чего вступил в секту и едва избежал калечащей операции (Донесение..., 1893, с. 717–787). Клюквин же свел Нечаева с двумя другими важнейшими информаторами: мастеровым Киприаном Викуловичем Пастуховым (1796–?), бежавшим из разоренного башкирами скита под Кыштымом, и бывшим поморцем Феокистом Андреевичем Улеговым (1803–1830), служившим в Нижнетагильской заводской конторе. Последний скупал для Нечаева старообрядческие книги и писал записки «о причинах распространения поморской ереси и о средствах прекратить оную».

Успешное выполнение секретного задания спасло С. Д. Нечаева. Генерал Волков сумел доложить Бенкендорфу о его местонахождении в апреле 1827 г., когда Нечаев, проездом посетив Москву, был уже в Санкт-Петербурге. Благостную характеристику Нечаева Бенкендорф получил и от агента-литератора Ф. В. Булгарина: «Он пишет плохие стихи и плохую прозу, и, желая поместить в “Полярной звезде” свои труды, весьма ласкал Алек. Бестужева

⁷ «Я начал свои разыскания с города Екатеринбурга, осведомляясь о влиянии тамошнего Общества Старообрядцев», – докладывал С. Д. Нечаев графу А. Г. Строганову и излагал подробности своего маршрута: «объездил важнейшие заводы, частные и казенные по восточному склону Уральских гор», через Верхотурье и Ирбит вернулся в Екатеринбург, затем «объехал юго-восточную часть Пермской губернии, начав с Каменского завода и Далматова», «из Шадринска проехал чрез разные волости на казенные винокуренные заводы Ектарский и Талицкий», «потом, распространяя свое исследование о разных сектах беспоповщины, так и об умножении собственно так называемого Старообрядчества на западные части Пермской губернии... был еще на многих заводах – Васильевском, Ревдинском, Уфалейском и проч.», а также в прикамских городах – Осе, Соликамске, Чердыни и, разумеется, в Перми (РГИА. Ф. 1005. Оп. 1. Д. 111. Л. 7 – 8 об.).

и Рылеева во время их проездов чрез Москву. <...> Никто не слышал из его приближенных, чтоб он дурно относился о правительстве» (Видок Фиглярин..., 1998, с. 383). Между тем в 1827 г., когда создавалась «Записка о сектах», Николай I еще не определился в своей религиозной политике. Одной рукой утверждая устав старообрядческой общины в Риге и позволяя ей открыть школу, другой рукой молодой император благословлял светские и церковные власти Поволжья на поход против Иргиза [Зеньковский, 2000, с. 276–277]. Обладавший уникальными знаниями и опытом С. Д. Нечаев был определен в 1828 г. в Святейший Синод за обер-прокурорский стол, а в 1833 г. стал синодальным обер-прокурором.

Взаимный интерес уральских агентов к С. Д. Нечаеву не исчерпывался выплатой некоторых денежных сумм. Феоктисту Улегову он помог получить место секретаря при жившем во Флоренции заводчике Николае Никитиче Демидове [Рейблат, Шкерин, 2018]. После кончины тяжело болевшего Демидова в 1828 г. именно Улегову было поручено доставить бранные останки богача из Италии на Урал, в Нижнетагильский завод, где и состоялось его погребение [Шкерин, 2018]. Василий Клюквин и Киприан Пастухов, вероятно, искали покровительства Нечаева, опасаясь комиссии Пассенко и Милорадовича. Лишь в 1834 г. Клюквин и Пастухов были арестованы как руководители сети тайных торговцев золотом и фальшивомонетчиков (под судом тогда оказались 74 человека). В начале 1836 г. Пастухов был бит кнутом, клеймен и сослан на каторгу. Клюквин умер в тюрьме до завершения процесса [Бондаренко, 2008, с. 176–179].

Было это совпадением или нет, но в июне того же 1836 года Нечаева, по словам современника, «разжаловали в московские сенаторы» (Дмитриев, 1998, с. 435). К тому времени репрессивный характер политики Николая I в отношении старообрядцев и сектантов вполне определился. Автор записки, утверждавший, что «просвещенное человеколюбие при рассмотрении действительного состояния сих религиозных сословий... призывает более к великодушному смирению, нежели к строгим взысканиям за драгоценные для них заблуждения»⁸, очевидно, более не мог представлять императора в Святейшем Синоде.

Список литературы

- Белобородов С. А., Боровик Ю. В.** «Ревнителю древнего благочестия» (очерк истории верхнетагильского старообрядчества) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2013. Вып. 1 (5). С. 178–214.
- Бондаренко Ф. В.** Экономические преступления в Екатеринбурге во времена «золотой лихорадки» первой половины XIX в. // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв. Томск, 2008. С. 173–181.
- Главы городского самоуправления Екатеринбурга: Исторические очерки. Екатеринбург: У-Фактория, 2003. 264 с.
- Голикова С. В.** «Бредни христовщины и безумие скопчества»: история сектантства на Урале в 1-й четверти XIX в. по дневнику С. Д. Нечаева // Изв. Урал. федерал. ун-та. Серия 2: Гуманитарные науки. 2012. № 1. С. 130–136.
- Горловский М. А., Пятницкий А. Н.** Из истории рабочего движения на Урале: Очерки о положении крепостных рабочих Среднего Урала и их борьбе за ликвидацию крепостничества (1800–1870 гг.). Свердловск: Свердлов. кн. изд-во, 1954. 378 с.
- Декабристы: Биографический справочник / Под ред. М. В. Нечкиной. М.: Наука, 1988. 448 с.
- Зеньковский С.** Русское старообрядчество в XVII–XIX вв. // Transactions of the Association of Russian-American Scholars in the U.S.A. (Записки русской академической группы в США). New York, 2000. Vol. 30. С. 261–362.
- Ильин П. В.** Новое о декабристах: прощенные, оправданные и обнаруженные участники тайных обществ и военных выступлений 1825–1826 гг. СПб.: Нестор-История, 2004. 664 с.

⁸ РГИА. Ф. 1473. Оп. 1. Д. 3. Л. 326 об.

- Кулагина Г. А.** К вопросу о руководителях волнений уральских мастеровых в 20-х годах XIX столетия // Из истории Урала. Свердловск, 1960. С. 157–163.
- Мухина С. Л.** Безвестные декабристы (П. Д. Черевин, С. Д. Нечаев) // Исторические записки. 1975. Т. 96. С. 231–251.
- Новокрещенных Н. Н.** Из истории Кыштымских горных заводов // Тр. Пермской ученой архивной комиссии. 1893. Вып. 2. С. 61–83.
- Рейблат А. И., Шкерин В. А.** Феоктист Улегов, автор «Гостинного двора российской словесности» // Литературный факт. 2018. № 8. С. 112–129.
- Свистунов В. М.** История Каслинского завода, 1745–1900. Челябинск: Рифей, 1997. 206 с.
- [**Субботин Б. С.**] Исследования о Пермском расколе в начале царствования императора Николая (Из архива С. Д. Нечаева) // Братское слово. 1893. Т. 1. С. 532–549.
- Чукарев А. Г.** Тайная полиция России: 1825–1855 гг. М.; Жуковский: Кучково поле, 2005. 704 с.
- Шкерин В. А.** От тайного общества до Святейшего Синода: Декабрист С. Д. Нечаев. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. 421 с.
- Шкерин В. А.** Путешествие покойника из Флоренции в Нижнетагильский завод // Уральский исторический вестник. 2018. № 3 (60). С. 133–141.

Список источников

- Видок Фиглярин: Письма и агентурные записки Ф. В. Булгарина в III отделение. М.: НЛЮ, 1998. 704 с.
- Декабристы: Поэзия. Драматургия. Проза. Публицистика. Литературная критика / Сост. Вл. Орлов. М.; Л.: ГИХЛ, 1951. 688 с.
- Дмитриев М. А.** Главы из воспоминаний моей жизни. М.: НЛЮ, 1998. 752 с.
- Дневник С. Д. Нечаева // Братское слово. 1893. Т. 1. С. 61–80, 143–153; 1894. Т. 2. С. 572–589, 662–672, 742–752, 827–838.
- Донесение В. П. Клюквина о скопцах // Братское слово. 1893. Т. 1. С. 717–787.
- Законоположение Союза Благоденствия // Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. М., 1951. Т. 1. С. 239–276.
- Заметки В. П. Клюквина о раскольнических сектах в Пермской губернии // Братское слово. 1893. Т. 1. С. 600–626.
- [**Нечаев С. Д.**] Первые замечания о раскольниках Пермской губернии // Братское слово. 1893. Т. 1. С. 550–564.
- Отголоски 14-го декабря в Московском университете. Сообщил М. Гершензон // Русская старина. 1910. № 2. С. 333–349.

References

- Beloborodov S. A., Borovik Yu. V.** “Revniteli drevlego blagochestiya” (oчерk istorii verkhnetagil’skogo staroobryadchestva) [“Zealots of Old Piety” (An Essay on the History of the Verkhny Tagil Old Believers)]. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii [Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary]*, 2013, vol. 1 (5), pp. 178–214. (in Russ.)
- Bondarenko F. V.** Ekonomicheskie prestupleniya v Ekaterinburge vo vremena “zolotoi likhoradki” pervoi poloviny XIX v. [Economic Crimes in Yekaterinburg during the “Gold Rush” of the 1st Half of the 19th Century]. In: *Khozyaistvennoe i kul’turnoe razvitie Urala i Sibiri v XIX–XXI vv. [Economic and Cultural Development of the Urals and Siberia in the 19th – 21st Centuries]*. Tomsk, 2008, pp. 173–181. (in Russ.)
- Chukarev A. G.** *Tainaya politsiya Rossii: 1825–1855 gg.* [The Secret Police of Russia: 1825–1855]. Moscow, Zhukovsky, Kuchkovo Pole, 2005, 704 p. (in Russ.)
- Glavy gorodskogo samoupravleniya Ekaterinburga: Istoricheskie oчерki [Heads of Yekaterinburg City Self-government: Historical Essays]. Yekaterinburg, U-Faktoriya, 2003, 264 p. (in Russ.)

- Golikova S. V.** “Bredni khristovshchiny i bezumie skopchestva”: istoriya sektantstva na Urale v 1-i chetverti XIX v. po dnevniku S. D. Nechaeva [“The ravings of Christism and the madness of the Flock”: the History of Sectarianism in the Urals in the 1st Quarter of the 19th Century According to the Diary of S. D. Nechaev]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki* [Proceedings of the Ural Federal University. Series 2: Humanities], 2012, no. 1, pp. 130–136. (in Russ.)
- Gorlovsky M. A., Pyatnitsky A. N.** Iz istorii rabocheho dvizheniya na Urale: Ocherki o polozhenii krepостnykh rabochikh Srednego Urala i ihk bor'be za likvidatsiyu krepостничества (1800–1870 gg.). [From the History of the Labor Movement in the Urals: Essays on the Situation of Serf Workers in the Middle Urals and their Struggle to Eliminate Serfdom (1800–1870)]. Sverdlovsk, Sverdlovsk Book Publ., 1954, 378 p. (in Russ.)
- Ilyin P. V.** Novoe o dekabristakh: proshchennye, opravdannye i neobnaruzhennye uchastniki tainnykh obshchestv i voennykh vystuplenii 1825–1826 gg. [New about Decembrists: Forgiven, Justified and Undiscovered Participants of Secret Societies and Military Actions of 1825–1826]. St. Petersburg, Nestor-Istoriya, 2004, 664 p. (in Russ.)
- Kulagina G. A.** K voprosu o rukovoditelyakh volnenii ural'skikh masterovyykh v 20-kh godakh XIX stoletiya [On the Question of the Leaders of the Unrest of the Ural Workers in the 20s of the 19th Century]. In: Iz istorii Urala [From the History of the Urals]. Sverdlovsk, 1960, pp. 157–163. (in Russ.)
- Mukhina S. L.** Bezvestnye dekabristy (P. D. Cherevin, S. D. Nechayev) [Unknown Decembrists (P. D. Cherevin, S. D. Nechayev)]. *Istoricheskie zapiski* [Historical Notes], 1975, vol. 96, pp. 231–251. (in Russ.)
- Nechkina M. V.** (ed.). Dekabristy: Biograficheskii spravochnik [The Decembrists: a Biographical Guide]. Moscow, Nauka, 1988, 448 p. (in Russ.)
- Novokreshchennykh N. N.** Iz istorii Kyshtym'skikh gornyykh zavodov [From the History of Kyshtym Mining Plants]. *Trudy Permskoi uchenoi arkhivnoi komissii* [Proceedings of the Perm Scientific Archive Commission], 1893, vol. 2, pp. 61–83. (in Russ.)
- Reiblat A. I., Shkerin V. A.** Feoktist Ulegov, avtor “Gostinnogo dvora rossiiskoi slovesnosti” [Feoktist Ulegov, Author of “Gostinyi dvor of Russian literature”]. *Literaturnyi fakt* [Literary Fact], 2018, no. 8, pp. 112–129. (in Russ.)
- Shkerin V. A.** Ot tainogo obshchestva do Svyateishego Sinoda: Dekabrist S. D. Nechayev [From the Secret Society to the Holy Synod: Decembrist S. D. Nechayev]. Yekaterinburg, Ural State Uni. Press, 2005, 421 p. (in Russ.)
- Shkerin V. A.** Puteshestvie pokoinika iz Florentsii v Nizhnetagil'skii zavod [Travel of the Deceased from Florence to Nizhnetagil'sky Zavod]. *Ural'skii istoricheskii vestnik* [Ural Historical Bulletin], 2018, no. 3 (60), pp. 133–141. (in Russ.)
- [Subbotin B. S.]** Issledovaniya o Permskom raskole v nachale tsarstvovaniya imperatora Nikolaya (Iz arkhiva S. D. Nechaeva) [Research on the Permian Old Believers at the Beginning of the Reign of Emperor Nicholas (from the Archive of S. D. Nechaev)]. *Bratskoe slovo* [Fraternal Word], 1893, vol. 1, pp. 532–549. (in Russ.)
- Svistunov V. M.** Istoriya Kaslinskogo zavoda, 1745–1900 [The History of the Kasli Plant, 1745–1900]. Chelyabinsk, Rifei, 1997, 206 p. (in Russ.)
- Zenkovsky S.** Russkoe staroobryadchestvo v XVII–XIX vv. [Russian Old Believers in the 17th – 19th Centuries]. *Transactions of the Association of Russian-American Scholars in the U.S.A.*, 2000, vol. 30, pp. 261–362. (in Russ.)

List of Sources

Dekabristy: Poeziya. Dramaturgiya. Proza. Publitsistika. Literaturnaya kritika [The Decembrists: Poetry. Dramaturgy. Prose. Publicism. Literary Criticism]. Moscow, Leningrad, Khudozhestvennaya literatura, 1951, 688 p. (in Russ.)

- Dmitriev M. A.** Glavy iz vospominanii moei zhizni [Chapters from My Life's Memories]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 1998, 752 p. (in Russ.)
- Dnevnik S. D. Nechaeva [Diary of S. D. Nechaev]. *Bratskoe slovo [Fraternal Word]*, 1893, vol. 1, pp. 61–80, 143–153; 1894, vol. 2, pp. 572–589, 662–672, 742–752, 827–838. (in Russ.)
- Donesenie V. P. Klyukvina o skoptsakh [V. P. Klyukvin's Report on the Skoptsy]. *Bratskoe slovo [Fraternal Word]*, 1893, vol. 1, pp. 717–787. (in Russ.)
- [**Nechaev S. D.**] Pervye zamechaniya o raskol'nikakh Permskoi gubernii [First Remarks on the Dissenters of the Perm Governorate]. *Bratskoe slovo [Fraternal Word]*, 1893, vol. 1, pp. 550–564. (in Russ.)
- Otgoloski 14-go dekabrya v Moskovskom universitete. Soobshchil M. Gershenson [Echoes of December 14th at Moscow University. Reported by M. Gershenson]. *Russkaya starina [Russian Antiquity]*, 1910, no. 2, pp. 333–349. (in Russ.)
- Vidok Figlyarin: Pis'ma i agenturnye zapiski F. V. Bulgarina v III otdelenie [Vidok Figlyarin: Letters and Agent Notes of F. V. Bulgarin to the III Department]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 1998, 704 p. (in Russ.)
- Zakonopolozhenie Soyuza Blagodenstviya [The Legislation of the Union of Prosperity]. In: *Izbrannye sotsial'no-politicheskie i filosofskie proizvedeniia dekabristov [Selected Socio-political and Philosophical Works of the Decembrists]*. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1951, vol. 1, pp. 239–276. (in Russ.)
- Zametki V. P. Klyukvina o raskol'nicheskikh sektakh v Permskoi gubernii [V. P. Klyukvin's Notes on Schismatic Sects in the Perm Governorate]. *Bratskoe slovo [Fraternal Word]*, 1893, vol. 1, pp. 600–626. (in Russ.)

Информация об авторе

Владимир Анатольевич Шкерин, доктор исторических наук
Scopus Author ID 57191591707
WoS Researcher ID P-9144-2015

Information about the Author

Vladimir A. Shkerin, Doctor of Sciences (History)
Scopus Author ID 57191591707
WoS Researcher ID P-9144-2015

*Статья поступила в редакцию 12.02.2022;
одобрена после рецензирования 22.03.2022; принята к публикации 02.05.2022
The article was submitted on 12.02.2022;
approved after reviewing on 22.03.2022; accepted for publication on 02.05.2022*