

Документы региональных и муниципальных архивов о социокультурном развитии закрытых городов Урала: история рассекречивания и информационный потенциал

Ключевые слова: социокультурное развитие, уральские атомграды, закрытое административно-территориальное образование, Центральный архив атомной отрасли (Центратомархив), Объединенный государственный архив Челябинской области, Центр документации общественных организаций Свердловской области, муниципальные архивы закрытых административно-территориальных образований.

Формирование и трансформация социокультурной среды – процесс, отражающий своеобразие форм жизнедеятельности людей и характеризующий творческий и интеллектуальный потенциал общества. Изучение социокультурной среды уральских закрытых административно-территориальных образований (ЗАО)¹ – городов присутствия Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (ГК «Росатом»), как и их истории², невозможно без обращения к архивным документам, связанным с развитием атомной промышленности. Эти источники сосредоточены в архивах разного уровня: федеральных, региональных, муниципальных, а также в частном учреждении «Центральный архив атомной отрасли государственной корпорации по атомной энергии “Росатом”» (ЧУ «Центратомархив»).

Заметим, что документы ЧУ «Центратомархив», задачами которого, согласно приказу ГК «Росатом» от 6 октября 2009 г. № 0681, являются комплектование, хранение, учет и использование архивных документов по истории развития атомной отрасли³, в соответствии с административным регламентом корпорации, можно запросить и исследовать. Здесь имеются документы о деятельности подведомственных предприятий и общественных организаций за весь период функционирования отрасли, в том числе о социокультурном развитии закрытых населенных пунктов и участии в этой работе всей вертикали органов управления атомной промышленности и градообразующих предприятий. Важнейшим источником для исследования проблем социокультурного развития ЗАО служит отложившаяся в архиве переписка руководящего органа отрасли – Министерства среднего машиностроения (Минсредмаш) СССР⁴ с градообразующими предприятиями и организациями.

Значительная часть документов, связанных с обозначенной проблематикой, сосредоточена в Архиве Президента Российской Федерации. В них содержится информация о создании благоприятной среды для проживания и деятельности работников атомной отрасли: о реализации жилищной политики, формировании системы образования, развитии культуры, спорта и здравоохранения.

В данной статье представим корпус документов о социокультурном развитии уральских ЗАТО и их источникивые возможности для исследования обозначенной темы, находящихся на хранении в региональных архивных учреждениях: Объединенном государственном архиве Челябинской области (ОГАЧО) и Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО), а также муниципальных архивах ЗАТО: архивных отделах администраций городского округа «Город Лесной» и Снежинского городского округа; муниципальных казенных учреждениях (МКУ): «Архив города Трехгорного», «Муниципальный архив Озерского городского округа» (МАОГО), Новоуральского городского округа «Городской архив». Два из них относятся к Свердловской области (города Лесной и Новоуральск), остальные – к Челябинской. Хронологические рамки исследования – вторая половина 1940-х гг., когда началось строительство объектов атомной промышленности и жилья для персонала, до конца 1990-х гг., т.е. вторая половина XX в.

Начало исследованию истории реализации советского атомного проекта положило распоряжение Президента Российской Федерации от 22 сентября 1994 г. № 489-РП, в соответствии с которым была сформирована межведомственная комиссия (МВК) по рассекречиванию документов КПСС, находящихся в центральных архивах⁵. Перед комиссией была поставлена задача выявления документов для воссоздания истории советской атомной промышленности. В течение полугода МВК проанализировала массив архивных документов по советскому атомному проекту с грифом «особая папка» и составила рекомендации об их открытой публикации. Учитывая данные рекомендации, Президент Российской Федерации 17 февраля 1995 г. подписал Указ № 160 «О подготовке и издании официального сборника архивных документов по истории создания ядерного оружия в СССР»⁶.

В результате многолетней работы (1998–2010 гг.) был подготовлен и издан трехтомный сборник «Атомный проект СССР: Документы и материалы», состоящий из 12 книг⁷. Над сборником в течение двенадцати лет трудились коллективы архивистов, представителей различных министерств и ведомств, ученые и работники издательств и типографий. В него вошло более 3 тыс. документов, выявленных в Архиве Президента Российской Федерации, ГАРФ, РГАСПИ, РГАНИ, архивах Службы внешней разведки, ГК «Росатом», Архиве РАН, Архиве НИЦ «Курчатовский институт» и др. Обнародование столь масштабного корпуса источников стало мощным импульсом для проведения научных исследований учеными естественнонаучного и гуманитарного направлений. Опубликованные в сборнике документы (в том числе по социокультурным вопросам из Архива Президента Российской Федерации и Центратомархива⁸) стали основой для целого ряда научных публикаций по атомной тематике, а также диссертаций на соискание ученых степеней кандидата / доктора наук⁹.

Однако рассекречивание документов федеральных и центральных ведомственных архивов не давало полной картины реализации советского атомного проекта. Необходимо было провести аналогичную работу в региональных и муниципальных архивах, а также фондах научно-технической информации предприятий атомной отрасли. В 1998 г. были созданы МВК по рассекречиванию документов

КПСС, находящихся в региональных архивах – ОГАЧО и ЦДООСО. Кроме того, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20 января 2001 г. № 71 была создана МВК при Президенте Российской Федерации по защите государственной тайны, которая обязывалась противодействовать фальсификации истории и обеспечить защиту государственной тайны при рассекречивании документов, утративших соответствующую степень секретности. Результатом работы МВК стало рассекречивание в федеральных архивах в 2009 г. 4,9 тыс. дел, в 2010 г. – почти 11 тыс. дел, в 2011 г. – 37,5 тыс. дел полностью и 470 дел частично¹⁰.

МВК по рассекречиванию документов в ОГАЧО и ЦДООСО рассекретили фонды Челябинского областного исполнительного комитета депутатов трудящихся, Челябинского и Свердловского областных комитетов КПСС, городских комитетов КПСС и ВЛКСМ закрытых городов (с 1956 по 1991 г.), а также политических отделов и партийных комитетов предприятий и строительных управлений атомной промышленности (с 1947 по 1956 г.). Эти документы также послужили источниковой базой ряда исследований¹¹.

Напомним, что появление в СССР атомградов как особых научно-индустриальных центров относится ко второй половине 1940-х гг. Одним из иницилирующих документов было письмо Л.П. Берии И.В. Сталину от 21 декабря 1945 г. с представлением на рассмотрение проекта постановления Совнаркома СССР «Об организации строительных управлений НКВД СССР № 859 и 865»¹². Для обеспечения необходимого атомному проекту уровня секретности было принято решение создать периферийные научные и производственные центры в отдаленных районах страны. По мнению исследователей, «образцами пространственной организации послужили традиции русских городов-заводов»¹³. Предстояло также решить вопрос с кадрами для атомной промышленности, что неоднократно становилось предметом обсуждения Специального комитета при Совете министров СССР¹⁴. В результате правительство приняло ряд постановлений, предписывавших профильным министерствам и Академии наук СССР проведение мобилизации инженерно-технических работников и высококвалифицированных рабочих для укомплектования уральских атомных предприятий; особое внимание при этом уделялось конкретным заводам, а также медико-санитарному обслуживанию их работников¹⁵.

Руководители атомного проекта осознавали, что создание благоприятных социально-бытовых условий положительно сказывается на производительности труда строителей и работников предприятий¹⁶. Активное формирование системы учреждений культуры уральских атомградов шло практически параллельно со строительством промышленных объектов. Заметим, что такие термины, как «объект», «хозяйство», «база», «склад», использовались в целях сохранения особой секретности строительства предприятий атомной промышленности. Протокол заседания партийного актива Базы № 10 (именно так именовалось строительство завода № 817) от 18 июля 1950 г. свидетельствует, что еще на начальном этапе строительства в будущий Челябинск-40 (Озерск) для организации культурно-просветительской деятельности были отобраны и направлены 60 театральных работников и 67 молодых специалистов, окончивших столичные учреждения культуры¹⁷. Показательно, что именно в один из самых напряженных



и ответственных периодов строительства завода № 817 (Челябинск-40) в октябре 1948 г. по инициативе его научного руководителя И.В. Курчатова был открыт драматический театр¹⁸.

Несмотря на жесткое планирование, во второй половине 1940-х гг. еще сложно было спрогнозировать масштабы реализации отечественного атомного проекта, а следовательно, численность жителей, их потребность в коммунально-бытовых и социально-культурных объектах. Так, например, в 1955 г. А.И. Власов, главный архитектор Ленгипстроя, – организации, разрабатывавшей генеральные планы застройки закрытых городов, характеризуя ситуацию в г. Свердловске-45 (Лесном), отмечал: «Генплан застройки города в течение 5 лет менялся три раза и утвержденный вариант нет»¹⁹. К середине 1950-х гг. планы производства основной продукции градообразующими предприятиями атомградов были существенно увеличены, что привело к дальнейшему строительству коммунально-бытовых и социокультурных объектов. Об этом говорит анализ отложившейся в фондах партийных и советских органов региональных архивов, а также воинских частей (именно они отвечали за строительство жилых поселков при предприятиях атомной отрасли) организационно-распорядительной документации, в частности протоколов партийных конференций воинских частей и их политотделов, которые контролировали культурно-массовую работу, а также материалов к ним (доклады, справки)²⁰. В протоколе третьей Лесной городской партийной конференции от 24–25 октября 1958 г. отмечено, что в г. Лесном к тому времени уже «созданы необходимые и ...неплохие условия для работы, жизни и культурного отдыха трудящихся»²¹. В первые годы существования поселков в политотделах назначались ответственные за проведение культурно-массовых мероприятий (они закреплялись за многоквартирными домами, общежитиями и интернатами), что также отражают протоколы политотделов воинских частей за 1952 г.²²

Процессы демократизации, проходившие в стране после XX съезда КПСС, создали основу для упразднения института политотделов предприятий атомной промышленности и избрания в закрытых городах территориальных партийных органов – городских комитетов партии (ГК КПСС). В августе 1956 г. в политические отделы была направлена выписка из приказа Минсредмаша СССР № 506сс-оп от 23 июля 1956 г., где сообщалось о решении ЦК КПСС от 17 июля 1956 г. об упразднении политического управления и политических отделов предприятий и учреждений Минсредмаша, подчинении партийных организаций территориальным партийным организациям и создании в закрытых населенных пунктах горкомов партии²³. Это решение повышало роль и ответственность местных властей в управлении городским хозяйством. Так, например, уже на первых заседаниях бюро Новоуральского ГК КПСС 30 августа, 13 и 20 сентября, 18 и 25 октября, 16 ноября 1956 г. в соответствующих протоколах, помимо вопросов партийной жизни, отражено обсуждение тем, связанных с благоустройством города, изданием газеты (органа ГК КПСС и городского совета депутатов трудящихся), работой Дома культуры и других, относящихся к социокультурной сфере²⁴.

Таким образом, документы региональных архивов показывают, что интенсивное развитие закрытых городов Урала в середине – второй половине 1950-х гг. положительно отразилось на состоянии их социокультурной среды. Однако

углубить исследование этой темы в последующий период, т.е. со второй половины 1960-х гг., невозможно без обращения к документам фондов муниципальных архивов. Именно в это время одними из ведущих субъектов по решению вопросов местного значения в сфере культуры на территории закрытых атомных городов, которые до конца советского периода продолжали достойно финансироваться и обладали экономическими возможностями для обеспечения повседневной жизни населения, стали отделы культуры, созданные в структуре городских советов, впоследствии – в составе администраций. Отложившаяся в деятельности органов власти уральских ЗАТО организационно-распорядительная документация (протоколы и постановления Советов народных депутатов / городских Советов депутатов, постановления глав администраций) позволяет определить задачи местных учреждений культуры, важнейшей из которых являлось формирование условий для сохранения и приумножения культурного потенциала атомградов²⁵. В дальнейшем, несмотря на трудности периода активных социальных трансформаций первой половины 1990-х гг., коллективы этих учреждений продолжали совершенствовать свою деятельность. Так, например, в 1992 г. для Центральной городской библиотеки г. Свердловска-45 приобрели компьютеры и программное обеспечение по библиотечному обслуживанию; открыли филиал детской городской библиотеки в детской художественной школе (число учащихся в ней тогда увеличилось на 60 человек); закупили игровые компьютеры для парка культуры и отдыха²⁶.

В условиях уменьшения бюджетного финансирования в 1990-е гг. местные власти, пытаясь сохранить сеть социокультурных объектов, шли на сокращение штатов. В частности, штатное расписание кинотеатра «Утес» (г. Трехгорный) в 1994 г. было урезано на 40 %²⁷. Недостаточность финансирования стала причиной устаревания материально-технической базы учреждений и невысокой заработной платы работников этой сферы, о чем свидетельствует не только организационно-распорядительная, но и отчетная документация. Показательны в этом отношении отчет отдела экономики и статистики Администрации г. Челябинска-65 «О социально-экономическом развитии города за 1993 г.», такие же отчеты за 1994 г. (с этого времени город стал называться Озерском) и за 1995 г.²⁸ Об аналогичных проблемах говорится в отчетах профильных отделов администраций и других городов. Например, в отчете отдела культуры Администрации г. Трехгорного за 1996 г. отмечено, что из-за недостаточности финансирования коэффициент обновления основных фондов Центральной городской библиотеки составил всего 3,3 % (при норме 7 %), что стало причиной снижения их информативности, т.е. соответствия запросам пользователей²⁹.

Несмотря на социальную турбулентность 1990-х гг., мероприятия по сохранению и развитию культуры традиционно включались местными властями в программы социально-экономического развития уральских атомных ЗАТО. Так, например, постановлением Думы муниципального образования «Город Лесной» от 22 апреля 1998 г. была принята Программа социально-экономического развития муниципального образования «Город Лесной» на среднесрочную перспективу до 2000 г., где в качестве одного из основных направлений социальной политики значилась поддержка культуры и искусства³⁰. Соответствующий

раздел представлял собой разработанный отделом культуры план мероприятий по двум направлениям (развитие творческой и культурно-досуговой деятельности и обеспечение эффективного функционирования учреждений культуры) с краткими комментариями³¹.

Таким образом, деятельность МВК по рассекречиванию документов в 1990–2000-е гг. обеспечила доступ ученых к различным архивным фондам, что позволило провести подробный и объективный анализ работы органов власти всех уровней (федерального, регионального, муниципального) по управлению процессами создания атомной промышленности и организации жизнеобеспечения населенных пунктов, в том числе по вопросам социокультурного значения, и отразить его результаты в разнообразных трудах. С частью из них можно ознакомиться в электронной библиотеке «История Росатома» – сетевой полнотекстовой многофункциональной информационной системе, аккумулирующей материалы по истории отечественной атомной отрасли³². Результаты изучения документов региональных и муниципальных архивов о социокультурном развитии городов Урала позволили дополнить региональный компонент образовательных программ учебных заведений высшего и среднего профессионального образования.

¹ В статье для обозначения данных населенных пунктов использованы применяемые в научной литературе термины: «атомные ЗАТО», «ЗАТО атомной отрасли», «закрытые атомные города», «атомграды». Все уральские ЗАТО на сегодняшний день остались в прежнем статусе.

² В.С. Толстиков, один из крупнейших исследователей истории создания и развития отечественной атомной отрасли на Урале, обозначил социокультурную среду атомградов как «феномен культуры, в котором социальные и культурные процессы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, развиваются в рамках общей идеи и оказывают влияние на деятельность социальных субъектов по созданию и освоению духовных ценностей и общественных ориентиров». (См.: *Толстиков В.С.* Социокультурная среда закрытых городов Урала // *Вестн. Южно-Уральского гос. ун-та. Сер. «Социально-гуманитарные науки»*. 2012. Вып. 18. № 10 (269). С. 119.) Специалисты, как правило, выделяют в социокультурной среде материальную (учреждения культуры, образовательные учреждения, архитектурные достопримечательности и т.п.) и духовную (традиции, нормы, идентичность жителей и т.д.) составляющие. (См.: *Горбунова Е.А., Червова А.А., Алексеева М.Ю., Романова К.Е.*

К вопросу о понятии «социокультурная среда города» // *Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого*. 2018. № 4 (28). С. 120.)

³ История создания Центрального архива атомной отрасли и сети ведомственных архивов Госкорпорации «Росатом» // URL: <https://www.atomarhiv.ru/about-archive/>

⁴ С 27 июня 1989 г. Министерство атомной энергетики и промышленности СССР, с 29 января 1992 г. Министерство по атомной энергии Российской Федерации, с 9 марта 2004 г. Федеральное агентство по атомной энергии, с 20 марта 2008 г. Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом».

⁵ Распоряжение Президента Российской Федерации от 22 сентября 1994 г. № 489-РП «О сроках рассекречивания и передачи архивных документов в госархивы, об образовании Комиссии по рассекречиванию и ее составе» // URL: <https://yeltsin.ru/archive/act/45587/>

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 17 февраля 1995 г. № 160 «О подготовке и издании официального сборника архивных документов по истории создания ядерного оружия в СССР» // URL: <https://yeltsin.ru/archive/act/37872/>

⁷ Атомный проект СССР: док. и материалы: в 3 т. / под общ. ред. Л.Д. Рябева. М.: Саров, 1998–2010.

⁸ См., напр.: Постановление Совета министров СССР от 30 декабря 1949 г. № 5889–2208сс «О мерах улучшения культурно-бытового обслуживания работников Южно-Уральской конторы Главгорстроя СССР» // *Атомный проект СССР... 2002*. Т. 2. Кн. 4. С. 392–397; Отчет научного руководителя завода № 817 И.В. Курчатова о состоянии работ от 10 августа 1948 г. // Там же. С. 513–517; Письмо начальника Первого главного управления при Совете министров СССР Б.Л. Ванникова заместителю председателя Совета министров СССР Л.П. Берия от 7 сентября 1951 г. с представлением проекта постановления Совета министров СССР об организации серийного производства изделия 501М на объекте № 814 // Там же. 2007. Т. 2. Кн. 7. С. 309–310; Справка о наличии административных органов в поселках объектов Первого главного управления при Совете министров СССР от 19 апреля 1952 г. // Там же. С. 413; и др.

⁹ См., напр.: *Артемьев Е.Т., Бедель А.Э.* Укрощение урана: страницы истории Уральского электрохимического комбината. Новоуральск, 1999; *Новоселов В.Н.* Создание атомной промышленности на Урале. Челябинск, 1999; *Рясков С.А.* Социокультурное развитие закрытых городов Урала (вторая половина 1940-х – середина 1980-х годов): дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2004; *Мельникова Н.В.* Феномен закрытого атомного города. Екатеринбург, 2006; и др.

¹⁰ *Смыкалин А.С.* Проблемы научных исследований по документам КПСС // *Партийные архивы Урала. Прошлое и настоящее, перспективы развития: материалы межрег. науч.-практ. конф.* Екатеринбург, 2013. С. 16.

¹¹ См., напр.: *Новоселов В.Н., Носач Ю.Ф., Ентяков Б.Н.* Атомное сердце России. Челябинск, 2014; *Артемьев Е.Т.* Атомный проект в координатах сталинской экономики. М., 2017; *Толстиков В.С., Кузнецов В.Н.* Ядерное наследие на Урале: исторические оценки и документы. Екатеринбург, 2017; *Кузнецов В.Н.* Ядерный оружейный комплекс Урала: создание и развитие. Екатеринбург, 2021; *Кузнецов В.Н., Константинова А.Г.* Социокультурная среда в закрытых административно-территориальных образованиях

атомной отрасли на Урале // *История и современное мировоззрение*. 2022. Т. 4. № 3. С. 76–82; и др.

¹² *Атомный проект СССР... 2000*. Т. 2. Кн. 2. С. 82–83.

¹³ См.: *Побережников И.В., Мельникова Н.В.* Повседневность закрытых атомных городов СССР // *Тр. Отделения историко-филологических наук*. 2020. М., 2021. С. 37.

¹⁴ См., напр.: Протокол № 105 заседания Специального комитета при Совете министров СССР. 2 октября 1950 г. // *Атомный проект СССР... 2005*. Т. 2. Кн. 5. С. 60–68.

¹⁵ См.: постановления Совета министров СССР от 21 августа 1947 г. № 2934–950сс «Об укомплектовании кадрами Государственного химического и Государственного машиностроительного заводов Первого главного управления при Совете министров СССР» и № 2935–951сс «О медико-санитарном обслуживании предприятий Первого главного управления при Совете министров СССР» // Там же. 2002. Т. 2. Кн. 3. С. 305–311.

¹⁶ Подробнее см.: *Кузнецов В.Н., Константинова А.Г.* Указ. соч. С. 78.

¹⁷ ОГАЧО. Ф. П-1137 «Политотдел войсковой части № 04219; г. Челябинск-40 (Озерск) Челябинской области ([1947] – 1956)». Оп. 1. Д. 24. Л. 44.

¹⁸ *Новоселов В.Н.* Указ. соч. С. 126.

¹⁹ Цит. по: *Рясков С.А.* Указ. соч. С. 37.

²⁰ ОГАЧО. Ф. П-1137. Оп. 1. Д. 52. Л. 25; ЦДООСО. Ф. 4458 «Лесной городской комитет КПСС (1950–1991)». Оп. 1. Д. 1. Л. 29–30; Ф. 5673 «Политотдел № 110 Министерства среднего машиностроения СССР; г. Лесной (г. Свердловск-45) (1949–1965)». Оп. 1. Д. 143. Л. 16–21.

²¹ ЦДООСО. Ф. 4458. Оп. 1. Д. 49. Л. 47.

²² ОГАЧО. Ф. П-1137. Оп. 1. Д. 37. Л. 79, 125.

²³ *Кузнецов В.Н.* Общественно-политическая жизнь в закрытых городах Урала: первое десятилетие. Екатеринбург, 2003. С. 104.

²⁴ ЦДООСО. Ф. 5459 «Новоуральский городской комитет КПСС (1956–1991)». Оп. 1. Д. 3. Л. 1–3, 7–44, 79–97, 105–116,



121–139.

²⁵ См., напр.: МАОГО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1090. Л. 41 (Протокол восьмой сессии городского Совета народных депутатов г. Челябинска-65 21-го созыва от 31 мая 1991 г.); Ф. 18. Оп. 1. Д. 9. Л. 103, 109–110 (Постановление Озерского городского Совета депутатов от 27 августа 1997 г. № 112 «О Программе использования и развития учреждений культуры»); Архивный отдел Администрации городского округа «Город Лесной». Ф. 1. Оп. 1. Д. 1850. Л. 28–30 (Протокол пятнадцатой сессии городского Совета народных депутатов г. Свердловска-45 18-го созыва от 14 февраля 1993 г.); МКУ «Архив г. Трехгорного». Ф. 31. Оп. 1. Д. 5. Л. 1–7 (Постановление главы Администрации г. Трехгорного Челябинской области от 9 сентября 1994 г. № 744 «Об отделе культуры»); МКУ Новоуральского го-

родского округа «Городской архив». Ф. 38. Оп. 1. Д. 21. Л. 1–3 (Постановление главы Администрации г. Новоуральска Свердловской области от 25 июля 1995 г. № 945 «Об утверждении Положения об отделе культуры»).

²⁶ Архивный отдел Администрации городского округа «Город Лесной». Ф. 1. Оп. 1. Д. 1850. Л. 29.

²⁷ МКУ «Архив г. Трехгорного». Ф. 6. Оп. 1. Д. 1104 б. Л. 28.

²⁸ МАОГО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 594. Л. 1–167; Д. 595. Л. 1–202; Д. 596. Л. 1–215.

²⁹ МКУ «Архив г. Трехгорного». Ф. 6. Оп. 1. Д. 1104 б. Л. 53.

³⁰ Архивный отдел Администрации городского округа «Город Лесной». Ф. 23. Оп. 1. Д. 8. Л. 175.

³¹ Там же. Л. 205.

³² Электронная библиотека «История

Росатома». URL: <http://elib.biblioatom.ru/>

Список литературы

1. Горбунова Е.А., Червова А.А., Алексеева М.Ю., Романова К.Е. К вопросу о понятии «социокультурная среда города» // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. № 4 (28). С. 119–128.
2. Кузнецов В.Н. Общественно-политическая жизнь в закрытых городах Урала: первое десятилетие. Екатеринбург, 2003.
3. Кузнецов В.Н., Константинова А.Г. Социокультурная среда в закрытых административно-территориальных образованиях атомной отрасли на Урале // История и современное мировоззрение. 2022. Т. 4. № 3. С. 76–82.
4. Новоселов В.Н. Создание атомной промышленности на Урале. Челябинск, 1999.
5. Побережников И.В., Мельникова Н.В. Повседневность закрытых атомных городов СССР // Тр. Отделения историко-филологических наук. 2020. М., 2021. С. 35–50.
6. Рясков С.А. Социокультурное развитие закрытых городов Урала (вторая половина 1940-х – середина 1980-х годов): дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2004.
7. Смыкалин А.С. Проблемы научных исследований по документам КПСС // Партийные архивы Урала. Прошлое и настоящее, перспективы развития: материалы межрег. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2013. С. 15–17.
8. Толстиков В.С. Социокультурная среда закрытых городов Урала // Вестн. Южно-Уральского гос. ун-та. Сер. «Социально-гуманитарные науки». 2012. Вып. 18. № 10