

Кайсин Алексей Олегович

с.н.с., Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)

E-mail: akai_slob@mail.ru

Глазырина Маргарита Кирилловна

н.с., Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург)

E-mail: ita_glazyrina1999@mail.ru

К ВОПРОСУ О ГРАНИЦАХ КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ ГОРОДА КИРОВА**(ХЛЫНОВА, ВЯТКИ) XVII–XIX вв.¹**

УДК 904(470.342)''16/18''

В докладе поднимается вопрос о необходимости выделения исторического культурного слоя г. Кирова (Хлынова, Вятки) XVII–XIX вв. как памятника археологии. Кроме того, предлагается вариант границ памятника по данным археологических, исторических и картографических источников.

Ключевые слова: г. Киров (Хлынов, Вятка), культурный слой, памятник археологии, границы культурного слоя, историческая часть города

В современной российской повседневности мы все чаще сталкиваемся с понятием «гражданское общество». В процессе построения реально функционирующего гражданского общества одним из приоритетных направлений является воспитание гражданской ответственности составляющих его индивидов. Представляется, что неотъемлемой составляющей такого воспитания должно стать формирование в массовом сознании бережного отношения к объектам историко-культурного наследия народов России. Осознанию гражданского единства может способствовать трансляция знаний об общности исторических судеб народов, проживающих на территории России. К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время сохранность археологических объектов в ряде случаев вызывает серьезные опасения в силу разрушения культурного слоя под воздействием природных факторов (выветривание, вымывание половодьем и т. п.), при ведении хозяйственных работ (строительство, распашка), в результате разграбления «черными копателями». В связи с этим эффективность взаимодействия государственных структур, представителей научного сообщества и рядовых граждан в рамках деятельности по сохранению памятников истории и археологии вполне может служить одним из реальных индикаторов уровня развития гражданского общества, как регионального, так и российского в целом.

Город Хлынов в начальный период своего существования занимал только небольшую часть современной территории г. Кирова, ограниченную с юга Засорным оврагом, с севера — Раздерихинским оврагом, с востока — крутым берегом реки Вятки; на западе лежало болото. Образуя замкнутый многоугольник, вплотную друг к другу были поставлены срубы, заменявшие городскую стену. На месте первоначального поселения, на крутом западном берегу реки Вятки, образовался хорошо укрепленный административный, церковный и общественный центр города — кремль. Археологическое изучение этой территории началось в 1935 г. и было связано с именем М. П. Грязнова. Следующие исследования были проведены лишь в 1956–1958 гг., когда Л. П. Гуссаковский заложил на территории кремля два раскопа и шесть шурфов. Далее в исследовании Хлыновского кремля наступил длительный перерыв, который закончился в 1981 г. В тот год Л. Д. Макаров заложил разведочные шурфы, а в 1983 г. проследил разрез кремлевского вала и слоя Хлыновского городища на протяжении 207 м (по ул. Московской). Также в 1983 г. под руководством Л. Д. Макарова к югу от бывшего городского Дворца пионеров (некогда архиерейских палат) был заложен раскоп. Хронология залегания культурных напластований у исследователей сильно отличалась, и качественную информацию об этом можно получить лишь после

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-78-10159 «Картографические методы в исторических исследованиях: пространственная статистика, картирование границ, локализация археологических памятников» (рук. М. В. Михеев).

оцифровки и последующего сравнения стратиграфии раскопов и выявленных в них археологических объектов. В 2012 г. А. Л. Кряжевских заложил раскоп на склоне кремля (по ул. Спасской, 9). В 2013 г. во дворе домов были проведены археологические раскопки под руководством С. Е. Перевощикова. В 2015 г. под руководством Р. В. Матвеева был заложен раскоп в юго-восточной части Хлыновского кремля на краю склона, который спускается к оврагу Засора. Склон постоянно осыпается и размывается тальми водами, в связи с чем здесь были произведены спасательные работы [2, с. 82–92].

Известно, что городской торг был вынесен за пределы укреплений кремля, здесь, рядом со рвом, окружающим кремль, возник и стал развиваться торговый и общественный центр. Улицы вели от торгового острога, продолжаясь за ними как дороги в города и селения Вятской земли. В начале второй половины XVII в. посад получил новые границы, расширившись к западу до современной Театральной площади. Система укреплений города представляла собой распространенный тип подковообразных укреплений массовых переселений, отличаясь от них тем, что была усилена устройством земляных валов и имела сторону, хорошо защищенную естественным рельефом — крутыми берегами реки Вятки и Засорного оврага.

В 1580 г. на южном берегу Засорного оврага, где было одно из городских кладбищ и стояли две деревянные церковки, монах Трифон построил Благовещенскую церковь и положил начало новому Успенскому мужскому монастырю. Здесь активно застраивалась территория, замкнутая острогом, Заградная монастырская слободка. Территория бывшей слободки активно осваивалась и в XXI в., с 2004 г., активно археологически изучалась.

Археологическое изучение территории посада началось в 1935 г. и происходит до настоящего времени, затрагивая систему посадских укреплений, разделяющих посадскую часть и Владимирскую слободку, овраг Малая Засора, а также территории, прилегающие к Преображенскому женскому монастырю и приходские кладбища Покровской и Вознесенской церквей. В 1990–2010-х гг. регулярные исследования культурного слоя посада предпринимались Е. А. Кошелевой, Н. А. Ханом, Т. А. Медведевой, А. Л. Кряжевских. В 1992 г. были проведены охранные работы в Александровском саду между мостом через Раздерихинский овраг и береговой ротондой, в ходе которых выявлены слои посада XV–XVIII вв.

С 2000 г. Е. А. Кошелева приступила к охранным археологическим исследованиям посадских укреплений. Раскопки 2002, 2003, 2005 и 2006 гг. производились также в районе прохождения посадских укреплений. При этом была исследована территория, прилегающая к Ильинской и Никитской проезжим башням.

На сегодня наиболее детально изучены только территории вдоль высохшей реки Засоры, территории по линии земляных укреплений Большого города (посада) и внутри Малого города (кремля). Археологические работы в городе в 2000–2010-е гг. связаны с новой застройкой города.

Всего в исторической части г. Кирова было проведено 70 археологических работ разного типа. Общая площадь раскопов (20 раскопов) с 1935 по 2022 г. превысила 4 500 кв. м. Практически все они содержат следы городской застройки, связанные с историческими частями города. Попытка картирования объектов и привязка вскрытых площадей к разновременным планам была проведена впервые. Это связано с тем, что археологи, проводившие те или иные работы, редко обращались к предыдущим исследованиям, фиксируя материалы только своих работ, которые, что характерно, в основном остались неопубликованными. В дальнейшем планируется провести анализ расположения отдельных археологических объектов относительно друг друга и их сочетания на разных хронологических этапах на всей территории города Кирова [3, с. 76–91].

В целом сохранность культурного слоя на обследованных памятниках следует охарактеризовать как фрагментарную. Непотревоженными остаются лишь отложения, залегающие на глубине, в ямах (хозяйственных, от жилищ). Для их выявления требуются предварительное согласование с хозяйствующими собственниками и большой объем земляных работ.

Для решения проблемы обеспечения сохранности объектов археологического наследия необходимы практические мероприятия. Наряду с комплексным обследованием всех известных памятников с фиксацией текущего состояния современными техническими средствами (что требует целевого

финансирования), значительным достижением могло бы стать официальное оформление в качестве объекта археологического наследия исторического культурного слоя г. Кирова.

Успешным примером практической реализации комплексного подхода к сохранению археологического достояния являются выделение границ исторических культурных слоев городов и закрепление за ними статуса объектов культурного наследия. Так, культурный слой Нижнего Новгорода находится на государственной охране как памятник археологии [5]. В Казани на государственную охрану как достопримечательные места поставлены «Культурный слой исторического центра города Казани XI–XVIII веков», «Культурный слой слобод Заречья города Казани XV–XVIII веков», «Культурный слой Кизической слободы XVII–XVIII веков», «Культурный слой Ново-Татарской слободы города Казани XVII–XVIII веков» [6; 7]. Попытки поставить на охрану городской культурный слой были предприняты в Саранске [4, с. 148–155]. Обобщением накопленного опыта и выделением особых охранных зон занимается также группа специалистов в г. Екатеринбурге [1, с. 92–109].

15 марта 2022 г. Федеральной службой по интеллектуальной собственности было выдано Свидетельство о регистрации «Геоинформационной базы археологических исследований г. Кирова». В базе отражена территория города Кирова в его современном виде — в этих границах новый геоинформационный ресурс предоставляет данные о 194 археологических работах, осуществленных с 1935 по 2021 гг. под руководством 23 археологов. Кроме того, в базу добавлены планы городов XVIII–XIX вв. [8]. Предлагаемая база является первой попыткой осмысления археологического изучения Кирова и важна для разработки и реализации проекта городской охранно-археологической зоны.

На основании изучения планов города и культурного слоя, обнаруженного в ходе археологических работ, считаем, что граница охраняемого культурного слоя г. Кирова (Хлынова, Вятки) XVII–XIX вв. может быть проведена следующим образом: на севере — по ул. Профсоюзной до Октябрьского проспекта, на западе — от перекрестка ул. Профсоюзной и Октябрьского проспекта до перекрестка с ул. Блюхера, на юге — по течению р. Хлыновки по ул. Блюхера и ул. Хлыновской, на востоке — по течению р. Вятки от впадения в нее р. Хлыновки до ул. Профсоюзной.

Юридическая фиксация исторического культурного слоя г. Кирова (Хлынова, Вятки) XVII–XIX вв. как объекта археологического наследия, по нашему мнению, могла бы способствовать активизации охранных археологических работ на территории исторической части города. В таком случае строительные организации были бы вынуждены более ответственно относиться к требованиям, установленным федеральным законодательством в части необходимости проведения историко-культурной экспертизы на месте будущего строительства. Полученные в ходе археологических изысканий сведения о характере и мощности культурного слоя, о распространении и датировке древнейших отложений на территории исторической части г. Кирова позволили бы составить комплексное представление об истории города в XVII–XVIII вв.

Литература и источники

1. Булакова Е. А., Трофимова Е. А. Культурный слой г. Екатеринбурга XVIII — начала XX в. по данным археологии: проблемы и перспективы изучения // Историко-географический журнал. 2022. Т. 1. № 3. С. 92–109.
2. Кайсин А. О., Борисова А. М., Глазырина М. К. Хлыновский кремль в XVI–XVIII вв. по археологическим данным // Историко-географический журнал. 2022. Т. 1. № 1. С. 82–92.
3. Кайсин А. О., Глазырина М. К., Борисова А. М. Посад города Хлынова в XVI–XVIII вв. (по археологическим данным) // Историко-географический журнал. 2022. Т. 1. № 3. С. 76–91.
4. Кемаев Е. Н., Видяйкин С. В. К вопросу о границах исторического культурного слоя города Саранска XVII–XVIII вв. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2019. № 2 (50). С. 148–155.
5. Перечень объектов культурного наследия Нижегородской области, имеющих регистрационный номер в едином государственном реестре объектов культурного наследия народов Российской Федерации //

Правительство Нижегородской области. URL: <https://government-nnov.ru/?id=175429> (дата обращения: 13.06.2023).

6. Перечень объектов культурного наследия Республики Татарстан // Комитет Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия. URL: http://okn.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1616803.xlsx (дата обращения: 13.06.2023).

7. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 79 «Об отнесении к объектам культурного наследия регионального (республиканского) значения в виде достопримечательного места культурного слоя города Казани» от 15 февраля 2010 г. URL: <http://base.garant.ru/8159842/> (дата обращения: 13.06.2023).

8. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022620518 Российская Федерация. Геобаза археологических изысканий г. Кирова: № 2022620254: заявл. 18.02.2022; опубл. 15.03.2022 / А. М. Борисова, М. К. Глазырина, А. О. Кайсин [и др.]; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет».

Aleksey O. Kaisin

Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russia, Ekaterinburg)

E-mail: akai_slob@mail.ru

Margarita K. Glazyrina

Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS (Russia, Ekaterinburg)

E-mail: ita_glazyrina1999@mail.ru

ON THE QUESTION OF THE BOUNDARIES OF THE CULTURAL LAYER OF THE CITY OF KIROV (KHLYNova, VYATKA) 17–19th CENTURIES

The paper raises the question of the need to highlight the historical cultural layer of Kirov (Khlynov, Vyatka) of the 17–19th centuries as a monument of archaeology. In addition, a variant of the boundaries of the monument is proposed according to archaeological, historical and cartographic sources.

Keywords: Kirov (Khlynov, Vyatka), cultural layer, archaeological monument, boundaries of the cultural layer, historical part of the city