



Уральские областники в 1918 году: поиски региональной идентичности

Казакова-Апкаримова Е.Ю.

Институт истории и археологии УрО РАН, 620990, Екатеринбург, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7852-3539>, E-mail: Apkarimova@mail.ru

Резюме: В статье исследуется феномен уральского областничества с акцентом на реконструкцию собирательного образа его идеологов. Авторское внимание фокусируется на представителях уральской интеллигенции, выразителях областнической идеи как активной части уральского социума в общественно-политическом и социокультурном плане. Многие из них внесли значительный вклад в уральское краеведение, способствуя формированию региональной идентичности.

Ключевые слова: региональная идентичность, Уральский регион, областничество, областники, идеология, культура, краеведческая литература.

Для цитирования: Казакова-Апкаримова Е.Ю. Уральские областники в 1918 году: поиски региональной идентичности // История и педагогика естествознания. 2023. № 1. С. 15–18.

DOI: 10.24412/2226-2296-2023-1-15-18

THE URALS REGIONALISTS IN 1918: SEARCHES FOR REGIONAL IDENTITY

Kazakova-Apkarimova Elena YU.

Institute of History and Archeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 620990, Yekaterinburg, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7852-3539>,

E-mail: Apkarimova@mail.ru

Abstract: The phenomenon of the Urals regionalism with an emphasis on the reconstruction of the collective image of its ideologists is researched in the article. The author's attention is focused on representatives of the Ural intelligentsia, exponents of the regional idea as an active part of the Ural society in the socio-political and socio-cultural terms. Many of them made a significant contribution to the Ural local history and to the formation of a regional identity.

Keywords: regional identity, Ural region, regionalism, regionalists, ideology, culture, local history literature.

For citation: Kazakova-Apkarimova E.YU. THE URALS REGIONALISTS IN 1918: SEARCHES FOR REGIONAL IDENTITY. History and Pedagogy of Natural Science. 2023, no. 1, pp. 15–18.

DOI: 10.24412/2226-2296-2023-1-15-18

В середине XIX столетия А.П. Щапов обратил внимание на важное начало провинциализма, областности в российской истории, акцентируя внимание на необходимости исследования внутренней жизни областей, полагая что история России и есть в основе своей по преимуществу история регионов. Актуализируя вопрос о типических областных особенностях, ученый поставил вопрос и о региональном самосознании, выраженном в областных наречиях, юмористических присловьях о жителях той или иной области, областных песнях (например, про Оренбург). Историк подчеркивал важность возникновения в каждой российской провинции своей исторической, самопознательной литературы, с которой, надо сказать, повезло Уральскому краю. Щапов ставил в пример пермские краеведческие сборники, исторические описания Оренбургского края В.М. Черемшанского. «Областные сборники, историко-этнографические и статистические описания провинций, – полагал этот сторонник региональной самодеятельности и самоуправления, «провинциальной инициативы» в целом, – могут служить не только руководствами нашего областного самопознания, но и органами возбуждения в провинциальных массах идеи политического самосознания и саморазвития в составе целого государственного союза» [1]. Исследователь заключал: «Для возбуждения в провинциях общественного, нравственного, юридического, экономического и умственного самосознания, для наиболее энергической и просвещенной инициативы и самодеятельности необходимо всестороннее

самопознание» [1]. Данные историко-культурные предпосылки, безусловно, сформировались у уральцев, однако искры уральской идентичности засверкали отчетливее лишь в начале XX века. Надо сказать, что за полвека на Урале появилась собственная интеллигенция, активно занимавшаяся общественно-политической деятельностью и культурно-просветительской работой, наделенная патриотическим чувством и гражданским самосознанием. Именно уральская интеллигенция способствовала прежде всего выработке социокультурных механизмов репрезентации уральской идентичности в индустриальный период XIX – начала XX века, о чем пишет, например, Е.А. Баженова [2]. Поиски региональной идентичности в сложной политической ситуации начала XX века заслуживают специального научного исследования как пример высокой степени рефлексии региональных общественных деятелей. Во главе областнического движения на Урале в годы Гражданской войны встали люди (уроженцы Уральского края, часто вышедшие из самой глубинки), осознававшие свою тесную связь с Уралом и представлявшие его интересы, – эти общественные деятели находятся в фокусе внимания автора предлагаемого исследования, посвященного феномену уральского областничества.

Говоря об уральском областничестве как идеологии и общественном движении немногочисленной части уральской интеллигенции в начале XX века, важно отметить, что главным лозунгом областников являлись идеи федеративного государственного устройства и автономии





Урала (самобытной области) в составе России с краевым представительным органом (Уральской областной думой). Областники аргументировали специфику Урала, обусловленную природно-климатическими, социально-экономическими, этнографическими и географическими факторами. Уральские областники (в частности, С.А. Груздев и К.Д. Носилов) критиковали сибиряков за отнесение Урала к границе автономной Сибири, защищая право Уральского региона на самостоятельность и независимость от Сибири [3].

Безусловно, эти люди были наделены чувством любви к своей малой родине. Среди них был знаток Урала, замечательный писатель, путешественник, этнограф и географ К.Д. Носилов, известный своими научными трудами [4]. Носилов по заслугам был избран в члены Российской географического общества, Уральского общества любителей естествознания, а также Минералогического общества. С каким упоением писал об Урале этот исследователь и путешественник в предисловии к справочной книге «Урал Северный, Средний, Южный»: «Урал – вот край, редкий, почти единственный в России по красоте природы и богатству ея и разнообразию, край, который только ожидает к себе туристов, чтобы дать им исключительные наслаждения, чтобы доставить им редкие удовольствия и показать, насколько богата, насколько очаровательна, насколько разнообразна его природа ... это какой-то рубеж, какая-то граница естественная Европы и Азии, за которой расстилается обширная таинственная Сибирь... Кто не приходит в восторг, в удивление при виде одной его столицы – Екатеринбурга, с золотой горячкой, с кипучею горною промышленностью, с его редкими самоцветами, оригинальной жизнью» [5].

К.Д. Носилов на нескольких страницах сумел не только накидать привлекательный для туриста маршрут по Уралу, но еще и ярко обозначить его главные региональные особенности: «По кушвинскому тракту – еще большее разнообразие: знаменитые Невьянские, Тагильские, Кушвинские заводы, где зародился горнозаводской Урал, гора Благодать со своими миллиардами природного магнитного железа, многочисленные золотые прииски, богатые, сплошные селения, с замкнутой жизнью староверов, сохранивших в этих горах свои обычаи, и одни из красивейших видов Урала» [5]. Упомянул путешественник и кедровые верхотурские леса, конечно, отметил сам старинный город Верхотурье с кремлем и святынями.

Путешественник со знанием географической и историко-этнографической специфики Южного Урала сумел нарисовать весьма привлекательные для туристов картины: «На Красноуфимск и Уфу турист перерезывает Уральский хребет в одном из живописнейших его участков, попадает на отроги с его густым населением, с роскошною растительностью из дуба и липы, наслаждается обилием яств местного богатого населения, наблюдает башкир-кумысников, русских-пасечников, чисто земледельческое население, пока не достигнет красавицы западного склона Урала р. Белой, с Уфю, как последним этапом Уральских гор, с его отрогами... Трудно перечислить все достопримечательности этого богатого Урала – нужно видеть его своими глазами...» [5], – заключал очевидец.

Печатным органом уральских областников первоначально были газета «Урал» (ноябрь 1918-го), издававшаяся благодаря Кооперативному издательскому товариществу в лице правления: С.А. Груздева, А.Д. Дианова, А.А. Кошечева, И.Ф. Кусова, В.А. Чернокутова и кандидатов А.П. Балашева и С.И. Яковлева. В редакцию газеты входили: И.И. Войтов, С.А. Груздев, И.С. Кожухов, А.А. Кошечев, В.Е. Ландсберг, Г.Г. Младов, А.В. Мурашев, П.В. Мурашев. На смену этой газете пришло издание «Наш Урал (Горный край)» (конец 1918-го – середина 1919 года). Можно видеть,

что идеи уральского областничества посредством издания газеты поддерживали лидеры кооперативного движения. Среди них, например, был Александр Дмитриевич Дианов, активный участник кооперативных съездов Урала и Поволжья, представитель Екатеринбургского союза кредитных и ссудосберегательных товариществ [6].

Вот как писал о зарождении областнической газеты меньшевик Петр Васильевич Мурашев, являвшийся главным управляющим труда Временного областного правительства Урала: «Местная потребительская кооперация решила в это время издавать газету, редактором которой назначила В.Е. Ландсберга, а членами редакционной коллегии пригласила двух эсеров... и двух меньшевиков, в числе которых и меня» [7]. «После отъезда Ландсберга меня назначили ответственным редактором газеты. Редакционная коллегия осталась в прежнем составе. Но она существовала недолго. Члены коллегии сами не писали, но требования к газете предъявляли, желали руководить газетой. Вмешивались в редактирование». В результате конфликта П.В. Мурашева с другими членами коллегии Мурашев предложил издателям (совету потребительской кооперации, по составу преимущественно из эсеров) оставить редактором или одного его или оставшуюся редколлекцию. Издатели предпочли сохранить опытного редактора [7]. Л.Ф. Муртазалиева, исследовав биографию П.В. Мурашева, подчеркнула его участие в революционных событиях 1905 года в Алапаевске, уроженцем которого он являлся. Исследователь указала также на его опыт редакторской деятельности во главе газеты «Уральская жизнь». Интересен факт написания Мурашевым статьи в газете «Наш Урал», где после колчаковского переворота ее автор называл Колчака узурпатором, призывал население не платить налоги и не служить в армии Колчака, за это газета была привлечена к судебной ответственности [8].

Очевидно, что лидеры уральского областничества являлись прежде всего активными общественными деятелями, участвуя в политической жизни своего края. Так, Аркадий Анатольевич Кошечев являлся гласным Екатеринбургской городской думы в 1917 и 1918 годах, был представителем партии эсеров. Кошечев интересовался вопросами самоуправления. Издательство Уральского союза потребительских обществ помогло ему напечатать труд, посвященный волостному земскому самоуправлению [9].

С.А. Груздев читал лекции по кооперации в Народном университете. Размышляя о судьбе Урала, Груздев написал труд «Урал и его будущее». Анализируя предпосылки формирования уральского областничества, его сторонник среди предпосылок областного значения Екатеринбурга и областничества выделял зарождение краеведения. По его убеждению, Уральское общество любителей естествознания положило начало серьезному изучению Урала, а организованная им научно-промышленная выставка 1887 года подчеркнула это значение города [10].

Были и общественно-политические предпосылки. Политическая тяга к автономии Урала проявилась в 1918 году, когда было сформировано уральское областное правительство. П.В. Мурашев вспоминал о своем участии в процессе его создания: «Меньшевики решили взять в этом правительстве одно место – охрану труда и на эту роль выдвинули меня, несмотря на мои отказы. С вопросами труда в промышленности я был мало знаком (прочел в свое время книгу д-ра Вигдорчика), надо было срочно собирать материалы, учиться с азов... Социалисты-революционеры выдвинули на пост главного управляющего народного просвещения директора художественно-промышленного училища Анастасьева, главного управляющего земледелия – старого народовольца, врача А.В. Прибылова – мужа известной революционерки-политкаторжанки Кобры» [7]. Анализ со-



держания проектов обоснования автономии Урала и состава его территорий, рассмотренных Временным областным правительством Урала (ВОПУ) 1918 года, показал, что из нескольких предложений от главных управлений ВОПУ вполне областническими можно считать проекты, содержавшие обзор особых, примордиально присущих уральцам черт их региональной идентичности. Наиболее ярким из них являлся проект ведомства земледелия и госимуществ под руководством коренного уральца эсера Прибылева. Нецелесообразным, в частности, признавалось «двоевластие» в лесопользовании (казенные и частные угодья с добавлением лесов для обеспечения быта рабочих и инородцев), что предполагалось устранить, передав весь лесной фонд уральскому правительству. Подчеркивалось также, что сама горнозаводская отрасль создала «объединительные идеи областничества», нацеленные на создание «областной земской единицы» (уральские земства имели репутацию самых либеральных, по сути, полвека вынашивая идеи областничества) [11].

Предметом исследовательского внимания еще одного областника, выпускника физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета, журналиста, краеведа, редактора журнала «Уральский кооператор» Сергея Аристарховича Удинцева были земства Пермской губернии, в частности их школьная политика. Известно, что С.А. Удинцев являлся членом Уральского общества любителей естествознания, а также недолго существовавшего Пермского экономического общества. В дальнейшем Удинцев был представителем правления (секретарем и казначеем) Екатеринбургской общественной публичной библиотеки им. В.Г. Белинского [12]. Его «Очерк развития народного образования в Ирбитском уезде» был награжден похвальным листом комитета Казанской научно-промышленной выставки (Удинцев некоторое время служил делопроизводителем в Ирбитской земской управе). В очерке автор указывал на тот факт, что земства Пермской губернии были во многом передовыми в России, в частности приводится такой факт: в 1889 году пермские земства тратили на культурно-просветительские цели 22,3% бюджета, тогда как в среднем по России на это уходило лишь 16% земского бюджета [13]. Стремительными темпами увеличилось число школ и учащихся в них в Ирбитском уезде, где через 20 лет после создания земства число школ возросло в три раза, достигнув 69 в 1889/90-м, с 1870/71 по 1889/90 учебные годы численность учеников увеличилась в 5,5 раза [13]. Вполне трезвую и прогрессивную позицию занимало Пермское земство в условиях Гражданской войны на Урале. В июне 1918 года на чрезвычайной сессии Пермского губернского земства звучали тезисы о необходимости «правильно организованного народного представительства, созданного на основе народовластия»; «о подъеме энтузиазма в населении для успешной борьбы с противодемократическим большевизмом, как справа, так и слева»; призыв к правительству «к созданию законных гарантий гражданских свобод», необходимых для возрождения страны [14].

Говоря о формировании регионального самосознания немаловажно упомянуть и феномен землячества, в частности на примере сотрудничества С.А. Удинцева с А.В. Прибылевым в период их проживания в Петербурге и увлечения народолюбивым. В своей биографии А.В. Прибылев писал: «Вместе с Никольским и другим моим близким товарищем, С. Удинцевым, мне удалось из нашего землячества организовать небольшую революционный кружок, занимавшийся также распространением идей и литературы «Народной воли»; из этого кружка впоследствии вышло несколько серьезных практических деятелей» [15]. В 1918 году эти политические деятели вновь жили на Урале и участвовали

в общественно-политической жизни его столицы, развивая областнические идеи.

Идею автономии Урала разделяла немногочисленная общественная группа, вставшая во главе областнического движения. 18 октября 1918 года в Екатеринбурге состоялось совещание политических и общественных деятелей по вопросу организации общества уральских областников Общества изучения Урала. М.Е. Ерошкин настаивал на привлечении к популяризации идеологии областничества широких общественных сил (прежде всего интеллигенции независимо от ее политических пристрастий). Основной задачей данного общества провозглашалось развитие идеи областничества и распространение ее на Урале. Предусматривалось многостороннее («со стороны естественно-исторической, общественно-политической и хозяйственно-экономической») освещение этой идеи. У истоков уральского областничества стояли учредители Общества изучения Урала (разработчики его устава): С. Груздев, А. Мурашев, Г. Младов, А. Кошечев, И. Перельман, С. Кожухов, А. Холонин, Х. Холонина, Т. Перельман, А. Заложнев, А. Заспанов, Ф. Мялицын, Д. Янин, С. Котельников, И. Блинов, И. Чирков, И. Александров, К. Колпаков, С. Путин, М. Смирнов, П. Данилов, П. Савин, С. Удинцев, Д. Гиблин. Ими разрабатывалась идея создания автономной Уральской области во главе с Екатеринбургом.

Общество уральских областников ставило цели:

- изучение Урала в отношении историческом, географическом, естественнонаучном, этнографическом, бытовом, экономическом, культурно-правовом;
- популяризацию знаний и сведений об Урале;
- содействие свободному развитию экономических и культурных сил края на основе самостоятельности его населения;
- изучение, распространение и укрепление идеи автономии Урала.

Для достижения своих целей общество предполагало заниматься сбором материалов об Урале, устраивать культурно-просветительские учреждения и мероприятия, осуществлять научное исследование Урала и публиковать соответствующие труды, решать актуальные вопросы, относящиеся к «нуждам Урала». Областники констатировали особенности экономического и бытового уклада, уральского характера. Несмотря на отсутствие четкой программы, областничество свидетельствовало об опыте регионально-государственного самосознания уральцев [3].

Уральские источники свидетельствуют, что А.П. Щапов был абсолютно прав, когда писал о значении краеведческого движения в процессе формирования регионального самосознания. Многие уральские областники являлись авторами краеведческих трудов, среди них были и такие признанные исследователи, как К.Д. Носилов. Некоторые из уральских областников были активными политическими деятелями, лидерами политических партий, членами или сотрудниками Временного областного правительства Урала в 1918 году. В этой связи современный исследователь В.М. Рышков пишет: «На востоке России только Урал оказался в положении региона, генерирующего собственную автономию, никак не связанную с этнической самоидентификацией... В условиях военно-политической нестабильности и слабости политических ресурсов Урала его автономное существование обречено было остаться кратковременным эпизодом региональной истории» [16]. Поиски региональной идентичности представителями региональной интеллигенции, однако, продолжались и в последующее время. Неудивительно, что уральское областничество активно поддерживало кооперативное движение на Урале в начале XX века, также способствовавшее региональной идентификации его участников.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Щапов А.П. Великорусские области и смутное время (1606–1613 г.) // Щапов А.П. Сочинения. Т. I. СПб.: Изд-во М.В. Пирожкова 1906. С. 648-654.
2. Баженова Е.А. Механизмы репрезентации уральской идентичности в индустриальный период XIX – начала XX в. // Изв. УГУ. 2007. № 22. С. 261-269.
3. Казакова-Апкаримова Е.Ю. Идеология областничества как фактор формирования региональной идентичности (на примере Урала и Сибири) // Вестник ВГУ. 2014. № 12. С.46-53.
4. Омельчук А.К. К. Носилов. Свердловск: Среднеурал. кн. изд-во, 1989. С. 229-236.
5. Урал Северный, Средний, Южный. URL: <https://elis.psu.ru/node/141028> (дата обращения 15.01.2023).
6. Микитюк В.П. Дианов Александр Дмитриевич URL: <http://www.fnperm.ru/%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80-%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87-.aspx> (дата обращения 15.01.2023).
7. Мурашев Пётр Васильевич. Контрреволюция на Урале в 1918-1919 гг. Часть 2. URL: <https://uncle-ho.livejournal.com/1494944.html> (дата обращения 15.01.2023).
8. Муртузалиева Л.Ф. Мурашев Петр Васильевич (1880–1849) // Пятые Чупинские краеведческие чтения: Мат. конф. / Свердловск. обл. универ. науч. б-ка им. В.Г. Белинского; Ин-т истории и археологии УрО РАН; сост. Т.А. Колосова. Екатеринбург, 2010. С. 101–104.
9. Кошчев А.А. Волостное земское самоуправление. Екатеринбург: Изд-во Уральского союза потребительских обществ, 1917. 103 с.
10. Груздев С.А. Екатеринбург – областной центр // Екатеринбург за двести (1723-1923). Екатеринбург, 1923. С. 81-82, 87-88.
11. Кохановский А.А. Проекты территориального планирования Урала в 1918 г.: компаративный анализ // Изв/ УрФУ. Сер/ 2. Гуманитарные науки. 2021. Т. 23, № 1. С.73-85.
12. Отчет о деятельности Екатеринбургской публичной библиотеки имени В.Г. Белинского за 12 год ее существования (с 1 ноября 1909 года по 1 ноября 1910 года). Екатеринбург, 1911. С. 4-5.
13. Очерк развития народного образования в Ирбитском уезде Пермской губернии / сост. С.А. Удинцев. Ирбит: Тип. насл. Е.Е. Хитровой, 1892. 142 с.
14. Кроль Л. А. За три года (воспоминания, впечатления и встречи). Владивосток: Тип. изд-ва «Свободная Россия», 1921. 212 с.
15. Александр Васильевич Прибылев. Автобиография написана в декабре 1925 года в Ленинграде. URL: <https://narovol.narod.ru/Person/pribylev.htm> (дата обращения 15.01.2023).
16. Рынков В.М. Временное областное правительство Урала: соотношение региональных и общероссийских факторов деятельности (август-декабрь 1918 г.) // Уральский исторический вестник. 2019. № 2. С. 96-103.

REFERENCES

1. Shchapov A.P. *Velikorusskiye oblasti i smutnoye vremya (1606–1613)* [Great Russian regions and time of troubles (1606–1613)]. St. Petersburg, M.V. Pirozhkova Publ., 1906. pp. 648–654.
2. Bazhenova YE.A. Mechanisms of representation of the Ural identity in the industrial period of the 19th - early 20th centuries. *Izv. UGU*, 2007, no. 22, pp. 261–269 (In Russian).
3. Kazakova-Apkarimova YE.YU. The ideology of regionalism as a factor in the formation of regional identity (on the example of the Urals and Siberia). *Vestnik VGGU*, 2014, no. 12, pp. 46–53 (In Russian).
4. Omel'chuk A., *Nosilov K. Sverdlovsk. Sredneural. Publ.*, 1989. pp. 229–236.
5. *Ural Severnyy, Sredniy, Yuzhnyy* (North, Middle, South Ural) Available at: <https://elis.psu.ru/node/141028> (accessed 15 January 2023).
6. Mikityuk V.P. *Dianov Aleksandr Dmitriyevich* (Dianov Alexander Dmitrievich) available at: <http://www.fnperm.ru/%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80-%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87-.aspx> (accessed 15 January 2023).
7. *Murashev Petr Vasil'yevich. Kontrrrevolyutsiya na Urale v 1918–1919 gg. CH. 2* (Murashev Petr Vasilevich. Counterrevolution in the Urals in 1918–1919 Part 2) Available at: <https://uncle-ho.livejournal.com/1494944.html> (accessed 15 January 2023).
8. Muruzaliyeva L.F. *Murashev Petr Vasil'yevich (1880–1849)* [Murashev Petr Vasilevich (1880–1849)]. *Pyatyye Chupinskiye krayevedcheskiye chteniya: Trudy konf.* [Proc. of conf. Fifth Chupinskiye local history readings]. Yekaterinburg, 2010, pp. 101–104.
9. Koshcheyev A.A. *Volostnoye zemskoye samoupravleniye* [Volost Zemstvo self-government]. Yekaterinburg, Ural'skogo soyuza potrebitel'skikh obshchestv Publ., 1917. 103 p.
10. Gruzdev S.A. *Yekaterinburg – oblastnoy tsentr. Yekaterinburg za dvesti (1723–1923)* [Yekaterinburg is a regional center. Yekaterinburg for two hundred (1723–1923)]. Yekaterinburg, 1923. pp. 81–82, 87–88.
11. Kokhanovskiy A.A. Projects of territorial planning of the Urals in 1918: a comparative analysis. *Izv. UrFU. Ser. 2: Gumanitarnyye nauki*, 2021, vol. 23, no. 1, pp. 73–85 (In Russian).
12. *Otchet o deyatel'nosti Yekaterinburgskoy publichnoy biblioteki im. V.G. Belinskogo za 12-y god yeye sushchestvovaniya (s 1 noyabrya 1909 goda po 1 noyabrya 1910 goda)* [Report on the activities of the Yekaterinburg Public Library named after V.G. Belinsky for the 12th year of its existence (from November 1, 1909 to November 1, 1910)]. Yekaterinburg, 1911. pp. 4–5.
13. *Ocherk razvitiya narodnogo obrazovaniya v Irbitskom uyezde Permskoy gubernii* [Essay on the development of public education in the Irbit district of the Perm province]. Irbit, Tip. nasl. YE.YE. Khitrovoy Publ., 1892. 142 p.
14. Krol' L.A. *Za tri goda (vospominaniya, vpechatleniya i vstrechi)* [For three years (memories, impressions and meetings)]. Vladivostok, Svobodnaya Rossiya Publ., 1921. 212 p.
15. *Aleksandr Vasil'yevich Pribylev [Autobiografiya napisana v dekabre 1925 goda v Leningrade]* (Alexander Vasilevich Pribylev [Autobiography written in December 1925 in Leningrad]) Available at: <https://narovol.narod.ru/Person/pribylev.htm> (accessed 15 January 2023).
16. Rynkov V.M. Provisional regional government of the Urals: the ratio of regional and all-Russian factors of activity (August-December 1918). *Ural'skiy istoricheskiy vestnik*, 2019, no. 2, pp. 96–103 (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Казакова-Апкаримова Елена Юрьевна, д.и.н., доцент, в.н.с., Институт истории и археологии УрО РАН.

Elena YU. Kazakova-Apkarimova, Dr. Sci. (Hist.), Assoc. Prof., Leading Researcher, Institute of History and Archeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences.