

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций) по диссертации Журавлевой Веры Анатольевны на соискание ученой степени д-ра ист. наук.

Диссертация «Городское население Урала в 1920–1930-е гг.: историко-демографический анализ» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история» принята к защите 29.03.2016 г. (прот. № 1/пз) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН), 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; вед. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций). Действующий состав совета утвержден приказом Минобрнауки № 464/нк от 23.07.2014 г.

Соискатель Журавлева Вера Анатольевна, 1956 г.р., гр. РФ, доц., зав. каф. «Социально-правовые и гуманитарные науки» филиала ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) в г. Златоусте (вед. принадл. – Минобрнауки РФ).

В 1979 г. соискатель окончила ист. фак-т ГОУ ВПО «Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького». Диссертацию на соискание степени канд. ист. наук «Руководство партийных организаций Урала строительством городов социалистического типа в период индустриализации (1928–1937 гг.)» защитила в 1988 г. в Диссертационном совете, созданном в «Уральском гос. ун-те им. А.М. Горького».

Диссертация «Городское население Урала в 1920–1930-е гг.: историко-демографический анализ» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история» выполнена в Отделе истории ФГБУН «ИИиА УрО РАН» (вед. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций).

Науч. консультант – Корнилов Геннадий Егорович, гр. РФ, д-р ист. наук, проф., зав. сектором экономической истории ФГБУН «ИИиА УрО РАН».

Официальные оппоненты:

1. Жиромская Валентина Борисовна, д-р ист. наук, проф., проф. кафедры социально-экономических процессов и современных проблем народонаселения ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (на момент принятия диссертации к защите кафедра называлась кафедрой мировой политики и международных отношений);
2. Исупов Владимир Анатольевич, д-р ист. наук, проф., зав. сектором историко-демографических исследований ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук»;
3. Мазур Людмила Николаевна, д-р ист. наук, доц., зав. каф. документационного и информационного обеспечения управления ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН «Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук», г. Сыктывкар, дала положительное заключение. Заключение составлено канд. ист. наук, зав. сектором историко-демографических и историко-географических исследований Российского Севера Н.М. Игнатовой, утверждено директором Института, д-ром ист. наук И.Л. Жеребцовым.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

Ведущая организация отмечает, что диссертация написана на актуальную тему, обладает ярко выраженной научной новизной и вносит существенный вклад в развитие исторической науки. Главными достижениями автора являются составление масштабной источниковой базы и проведение глубокого историко-демографического анализа в рамках модернизационного подхода. В качестве замечаний указывается, что не вполне четкими являются положения автора о внерегиональной принудительной миграции и не ясен критерий некоторых характеристик городского населения по национальному признаку. Рекомендуются сравнить фазы миграционного и демографического переходов у городского и

сельского населения Урала, а отдельный статистический материал оформить в графики и диаграммы.

Оппонент В.Б. Жиромская подчеркивает актуальность проблематики диссертации, широкую источниковую базу, масштабность проделанной автором работы, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов. По мнению оппонента, следует уточнить причины слабой постановки миграционного учета; рекомендовано сократить общеизвестную информацию о переписях населения 1930-х гг. и шире представить материал о семейно-брачных отношениях в городах Урала.

Оппонент В.А. Исупов отмечает вклад автора в развитие историко-демографического направления, новизну, комплексность, социальную и научную значимость диссертационного исследования. В то же время оппонент указывает на теоретические противоречия, связанные с определением предмета исследования и необходимостью более четкой характеристики концептуальных подходов к проблеме; на спорную структуру построения раздела об источниках и отсутствие датировки начала демографического перехода на Урале.

Оппонент Л.Н. Мазур характеризует диссертацию как самостоятельный, комплексный труд с системным анализом объекта исследования на основе широкой источниковой базы. Вместе с тем оппонент указывает на необходимость выделения в историографии историко-демографического направления и определения его специфики, уточнения периодизации параграфов четвертой главы и использованных архивных материалов по переписям, пояснения наличия двух списков городских поселений, а также на отсутствие анализа брачно-семейных отношений.

На автореферат диссертации поступили 6 положительных отзывов: д-ра ист. наук, проф. каф. отечественной истории Красноярского гос. педагогического университета им. В.П. Астафьева Л.Н. Славиной; д-ра ист. наук, проф. каф. истории и философии Пензенского гос. университета архитектуры и строительства С.Д. Морозова; д-ра ист. наук, проф. каф. истории России Магнитогорского гос. технического университета им. Г.И. Носова В.В. Филатова; д-ра ист. наук, проф. каф. отечественной истории и права Челябинского гос. педагогического университета А.Л. Худобородова; д-ра ист. наук, проф., зав. каф. источниковедения,

историографии и исторической информации Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына Ш.Д. Батырбаевой; ведущих научных сотрудников Института экономики Уральского отделения РАН – д-ра ист. наук, проф. В.Л. Берсенева и д-ра социол. наук, проф. А.И. Кузьмина. Авторы отзывов, давая высокую оценку и отмечая новизну исследования, делают ряд замечаний: о необходимости более развернутой характеристики профессиональной занятости горожан (Л.Н. Славина, А.Л. Худобородов, В.В. Филатов); о желательности сравнения демографической ситуации на Урале с другими регионами СССР (В.В. Филатов); о необходимости более полного обоснования достоверности результатов переписей (В.В. Филатов); о недостаточном внимании к проблемам брака и семьи (В.В. Филатов, Ш.Д. Батырбаева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации с темой диссертации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 98 опубликованных работ, из них по теме диссертации 58 работ (общим объемом 47,4 п.л.), в том числе 2 монографии и 17 статей в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов для опубликования основных результатов диссертации.

Наиболее значимые научные публикации автора по теме диссертации: Городское население Урала в 1920–1930-е гг. Челябинск, 2012 (12,78 п.л.); Источники формирования городского населения Урала в 1920–1930-е гг. Челябинск, 2014 (14,18 п.л.); Динамика численности городского населения Урала в 20–30-е гг. XX века // Вест. Южно-Уральского гос. ун-та. Сер. «Социально-гуманитарные науки». Вып. 4. 2005. № 7 (47). С. 47–51 (0,5 п.л.); Младенческая смертность в уральских городах и меры по ее снижению в 1920-е гг. // Уральский исторический вестн. 2014. № 3 (44). С. 96–102 (0,5 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- изучена организация переписей и текущего учета городского населения;

– выявлена региональная специфика развития городского населения Урала в 1920–1930-х гг.;

– определены факторы, влиявшие на динамику городской поселенческой сети и расселение горожан Урала;

– выявлены динамика и тенденции роста численности городского населения региона, изменения его половозрастных характеристик;

– раскрыт процесс воспроизводства городского населения, определен его тип;

– конкретизированы причины и размеры людских потерь в городских поселениях Урала в периоды демографических катастроф 1920–1922 гг. и 1933 – середины 1934 гг.;

– проанализирована динамика и выявлены основные направления миграции, определена ее роль в формировании городского населения, установлены демографические последствия принудительных миграций в города в 1930-е гг.;

– определены изменения в составе горожан под воздействием политических и социально-экономических преобразований в стране и регионе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– результативно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) применен междисциплинарный подход, основанный на теории модернизации, комбинировании концепций урбанизационного, демографического, эпидемиологического и миграционного переходов, теории народонаселения;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован широкий комплекс общенаучных, традиционно-исторических и специальных (статистико-демографических, описательной статистики) методов;

– доказано, что развитие городского населения Урала в исследуемый период находилось в прямой связи с тенденциями социально-экономического и политического развития страны;

– предложена систематизация и иерархизация факторов, влиявших на процесс развития городского населения;

– разработана типология показателей, позволяющих выявить и проследить региональную специфику развития городского населения Урала в условиях новой экономической политики и промышленной модернизации края;

– установлена специфика урбанизации, демографической трансформации, миграционного перехода для городов Урала;

– раскрыты основные направления и результаты воздействия институтов власти и управления на развитие городского населения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– введены в научный оборот новые источники, раскрывающие разнообразные аспекты развития городского населения Урала в 1920–1930-е гг.;

– результаты исследования могут быть использованы в обобщающих историко-демографических трудах по России и Уралу, в образовательной сфере – в курсах истории России, экономической истории, спецкурсах по краеведению и исторической демографии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются объемом использованных исторических источников, извлеченных из фондов трех федеральных (Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив социально-политической истории, Российский государственный архив экономики) и десяти региональных (Государственный архив Курганской области, Государственное учреждение «Государственный архив общественно-политической документации Курганской области», Государственный архив Пермского края, Государственный архив Свердловской области, Объединенный государственный архив Челябинской области, Государственное краевое учреждение «Пермский государственный архив новейшей истории», Центр документации общественных организаций Свердловской области, Государственный архив административных органов Свердловской области, Архив Златоустовского городского округа, Муниципальное казенное учреждение «Городской архив» г. Магнитогорска) архивов, а также из опубликованных сборников документов и материалов, статистических сборников, материалов периодической печати с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой

принадлежности, содержащих разнообразную информацию о городском населении Урала в 1920–1930-е гг. и выстраивании на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования.

Диссертация является самостоятельным исследованием автора. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной темы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой исследования, продуманной методологической основой и аргументированностью выводов.

На заседании 29.06.2016 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, с изменениями, утвержденными постановлением Правительства РФ № 335 от 21.04.2016 г., и принял решение присудить Журавлевой Вере Анатольевне ученую степень д-ра ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

зам. Председателя Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук

И.В. Побережников

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доц.

Е.Г. Неклюдов

29.06.2016

