

Глушков

аттестационное дело № _____

дата защиты 12.10.2016 г. протокол № 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомств. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций) по диссертации Глушкова Александра Владимировича на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Становление и эволюция прогрессивного национализма в позднеимперской России» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история» принята к защите 11 августа 2016 г. (протокол № 1) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомств. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций). Действующий состав совета утвержден приказом Минобрнауки № 464/нк от 23 июля 2014 г.

Соискатель Глушков Александр Владимирович, 1987 г. р., гр. РФ, соискатель кафедры новейшей истории ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ведомств. принадл. – Министерство образования и науки РФ), на момент подачи в Диссертационный совет заявления – редактор сайта издания «Бизнес-класс»; на момент защиты диссертации – млад. науч. сотр. Лаборатории эдиционной археографии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (ведом. принадл. – Министерство образования и науки РФ).

В 2010 г. соискатель окончил историко-политологический факультет ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация «Становление и эволюция прогрессивного национализма в

позднеимперской России» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история» выполнена на кафедре новейшей истории России ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ведомств. принадл. – Министерство образования и науки РФ).

Науч. руководитель – Лукьянов Михаил Николаевич, гр. РФ, д-р ист. наук, проф. кафедры новейшей истории России ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

1. Репников Александр Витальевич, гр. РФ, д-р ист. наук, заместитель начальника Центра документальных публикаций ФКУ «Российский государственный архив социально-политической истории»;

2. Антошин Алексей Валерьевич, гр. РФ, д-р ист. наук, доц., проф. кафедры востоковедения Департамента международных отношений Института социальных и политических наук ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина» – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук» дала положительное заключение. Заключение составлено канд. ист. наук, ст. науч. сотр. отдела Новой истории России СПбИИ РАН С.В. Куликовым, утверждено директором Института – д-ром ист. наук Н.Н. Смирновым.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

В отзыве ведущей организации говорится, что работа обладает актуальностью, ярко выраженной науч. новизной и актуальностью. Отмечается, что структура диссертации обладает логичностью, стройностью и обоснованностью. Содержащаяся во введении презентация методов и методологии исследования имеет неформальный, сущностный характер. Положения, выносимые на защиту, отличаются четкостью формы и емкостью содержания. По мнению ведущей организации, работа А.В. Глушкова является новаторским исследованием, в котором учитываются достижения отечественной

и зарубежной историографии. В то же время высказываются сомнения относительно принадлежности прогрессивных националистов к консервативному лагерю.

Оппонент А.В. Репников отмечает, что диссертация А.В. Глушкова посвящена малоисследованной теме и закладывает основы для дальнейшего изучения прогрессивного национализма как особого идеологического и политического направления. К достоинствам представленной работы относится то, что автор впервые осуществил реконструкцию генезиса прогрессивного национализма, показал существовавшие в рассматриваемый хронологический период возможности для взаимного диалога и преодоления конфронтации между различными политическими силами позднеимперской России. В то же время оппонент считает, что диссертант не использовал ряд источников, которые могли бы дополнить тему исследования, в частности, некоторые периодические издания. Также, по мнению А.В. Репникова, верхняя хронологическая граница исследования, определенная как конец февраля – начало марта 1917 г., отсекает период политической активности идеологов прогрессивного национализма в 1917–1919 гг. на юге Белой России.

Оппонент А.В. Антошин подчеркивает, что диссертация представляет собой самостоятельное, логически взаимосвязанное и структурированное исследование комплекса проблем, связанных с историей фракции прогрессивных националистов в Государственной думе Российской империи. По мнению оппонента, автор диссертации демонстрирует умение тщательно подбирать, анализировать и грамотно интерпретировать источники и науч. исследования. На взгляд оппонента, диссертанту следовало больше внимания уделить истории разных «очагов» формирования прогрессивного национализма, в частности, Северо-Западному краю. Также, по мнению А.В. Антошина, есть некоторые пробелы в историографической части диссертации.

На автореферат диссертации поступили 3 положительных отзыва: О.В. Кузнецова, канд. ист. наук, доц. кафедры истории России ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; М.В. Медоварова, канд. ист.

наук, ст. препод. кафедры информационных технологий ФГАОУ ВО «Нижегородский национальный исследовательский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; А.Ю. Минакова, д-ра ист. наук, проф. кафедры истории России исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Авторы отзывов, давая высокую оценку и отмечая новизну исследования, делают ряд замечаний: в названии диссертации вместо привычной датировки говорится о «позднеимперской России», которая может пониматься сколь угодно широко и выходить за рамки рассматриваемого в работе периода. Но, соглашаясь с термином «левые националисты» в качестве возможного синонима фракции прогрессивных националистов, авторы просят дать пояснения относительно оправданности этого термина; указывается, что в автореферате следовало более подробно обосновать положение о том, что прогрессивные националисты относились к лагерю консерваторов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их научной компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 8 опубликованных науч. работ общим объемом 2,9 п. л., все по теме диссертации, в том числе 4 статьи в журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых науч. журналов и изданий для опубликования основных результатов диссертации; 4 работы опубликовано в материалах всеросс. и международ. конференций.

Наиболее значимые науч. работы по теме диссертации: Историография фракции прогрессивных националистов Государственной думы IV созыва // Вестник Пермского ун-та. Сер. «История». 2011. Вып. 3(17). С. 16–19 (0,4 п.л.); Газета «Киевлянин» и прогрессивные националисты, 1915–1917 гг. // Вестник Пермского ун-та. Сер. «История». 2012. Вып. 1(18). С. 271–277 (0,5 п.л.); «Враг внешний – враг внутренний»: Первая мировая война и русский национализм // Вестник Пермского ун-та. Сер. «История». 2012. Вып. 3(20). С. 180–183 (0,4 п.л.);

«Свой среди чужих, чужой среди своих»: российский прогрессивный национализм (1915–1917 гг.) // Власть. 2012. № 10. С. 159–163 (в соавт.; 0,5/0,3 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлены предпосылки возникновения прогрессивного национализма как идейно-политического течения;

- определен социокультурный облик членов фракции прогрессивных националистов в IV Государственной Думе в условиях ее становления;

- выявлены взгляды прогрессивных националистов на политические, экономические и социокультурные реалии Российской империи в период Первой мировой войны;

- проанализирована эволюция взглядов и политической практики прогрессивных националистов в 1916 – начале 1917 г.;

- выявлены причины политической неудачи прогрессивного национализма.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- автор обращается к малоизученному феномену прогрессивного национализма как одному из альтернативных вариантов эволюции русского консерватизма начала XX в.; рассмотрены идеологические установки Киевского клуба русских националистов, который являлся одним из ключевых «мозговых центров» этой ветви консерватизма в позднеимперской России;

- фракция прогрессивных националистов рассматривается как самостоятельная политическая группа со своей идеологией;

- на основе проведенного автором анализа социокультурных характеристик и сравнения групп националистов сделан вывод о том, что истоки расхождений между ними лежали не в социальной, а в идейно-политической плоскости, в различных мнениях о путях решения ключевых проблем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– в диссертации А.В. Глушкова осуществлена реконструкция генезиса прогрессивного национализма, показаны существовавшие в рассматриваемый хронологический период возможности для взаимного диалога и преодоления конфронтации между различными политическими силами;

– результаты исследования могут быть применены при подготовке обобщающих исследований по истории российского парламентаризма и политических партий России начала XX в., в преподавании общих и специальных курсов по российской истории, затрагивающих проблематику Первой мировой войны, российского консерватизма и русского национализма. Опыт либерально-консервативного консенсуса, реконструированный диссертантом, представляет интерес для современной практики партийного строительства и функционирования представительных органов власти.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются объемом использованных исторических источников, извлеченных из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Пермского края, а также из опубликованных сборников документов с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации. Особенно ценную информацию о политических воззрениях прогрессивных националистов дают материалы перлюстрации их частной переписки, использованные в диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего исследования становления и генезиса фракции прогрессивных националистов как малоизученной политической силы, на основе комплекса исторических источников, дающих представление об участии фракции в политической жизни позднеимперской России, ее роли в предреволюционных событиях и выстраивании многоаспектного и структурированного научного исследования.

Диссертация является самостоятельным исследованием автора. Она охватывает основные вопросы поставленной науч. темы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой

исследования, продуманной методологической основой и аргументированностью выводов.

На заседании 12 октября 2016 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Глушкову Александру Владимировичу ученую степень канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

Председатель Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, проф.

Г.Е. Корнилов

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,
д-р ист. наук, доц.

Е.Г. Неклюдов

12.10.2016

