

Отзыв

на автореферат диссертации Глушкова Александра Владимировича «Становление и эволюция прогрессивного национализма в позднеимперской России», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Несмотря на уже солидную традицию изучения российских политических партий и думских фракций 1905–1917 гг., история многих мелких и эфемерных партий и общественных движений данного периода еще не написана. В текущем году имелся прецедент успешной защиты диссертации, посвященной одной из таких партий. Находясь в русле этой весьма позитивной традиции, А.В. Глушков посвятил свое исследование теме, которая, как он убедительно показал, ранее затрагивалась исследователями лишь вскользь – так называемым «прогрессивным националистом», отколовшимся от фракции националистов в IV Государственной Думе в 1915 г.

А.В. Глушков демонстрирует глубокое знание отечественной и зарубежной историографии движения русских националистов в 1907–1917 гг., дает основательную характеристику использованных источников. Вполне обоснованным представляется выбор принципов и методов исследования с указанием их конкретного применения. Стройной и логичной представляется структура основной части диссертации (три главы, шесть параграфов), построенной по проблемно-хронологическому принципу. Особо следует отметить наличие приложений, в которых проведено сравнение правых и «левых» (прогрессивных) депутатов-националистов по их социальному и территориальному происхождению, уровню образования, возрасту.

А.В. Глушков заявляет о своей приверженности теории модернизации как концептуальной основе своего исследования. С одной стороны, данная теория обладает целым рядом недостатков; в частности, как и любая другая ограниченная концепция, она не может адекватно объяснить все без исключения факты и процессы, происходившим в России в начале XX века. С другой стороны, четкая позиция диссертанта относительно приверженности к какой-либо концепции является безусловным достоинством диссертации по сравнению с теми случаями, когда исследователи имплицитно и эклектично используют фрагменты различных теорий, подчас плохо совместимых друг с другом.

С общими выводами диссертанта о сближении русского консерватизма и либерализма в рамках сотрудничества между фракциями Прогрессивного блока в 1915–1917 гг. вполне можно согласиться, равно как и с тезисом о запоздалости попыток такой адаптации политической культуры к новым реалиям.

В то же время целый ряд моментов в автореферате диссертации вызывает ощущение необходимости некоторых пояснений, уточнений или дополнений со стороны автора.

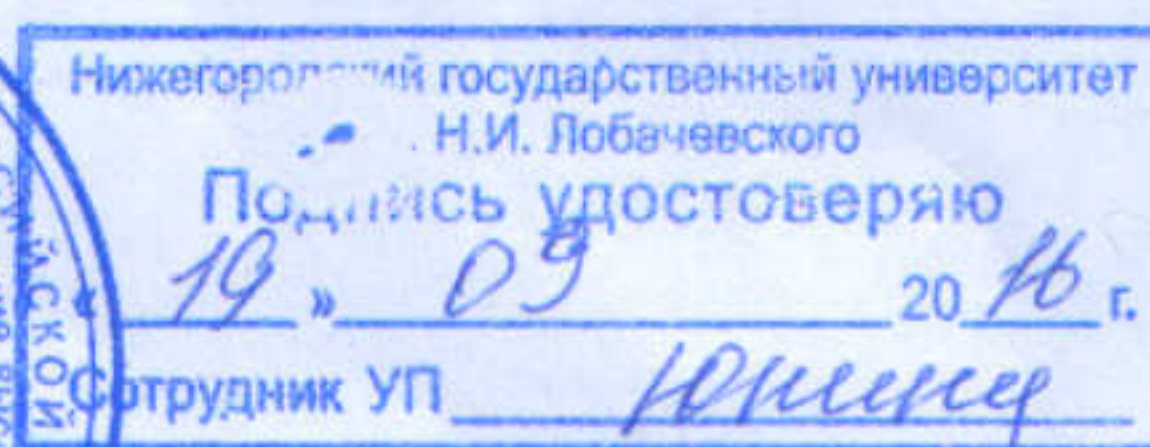
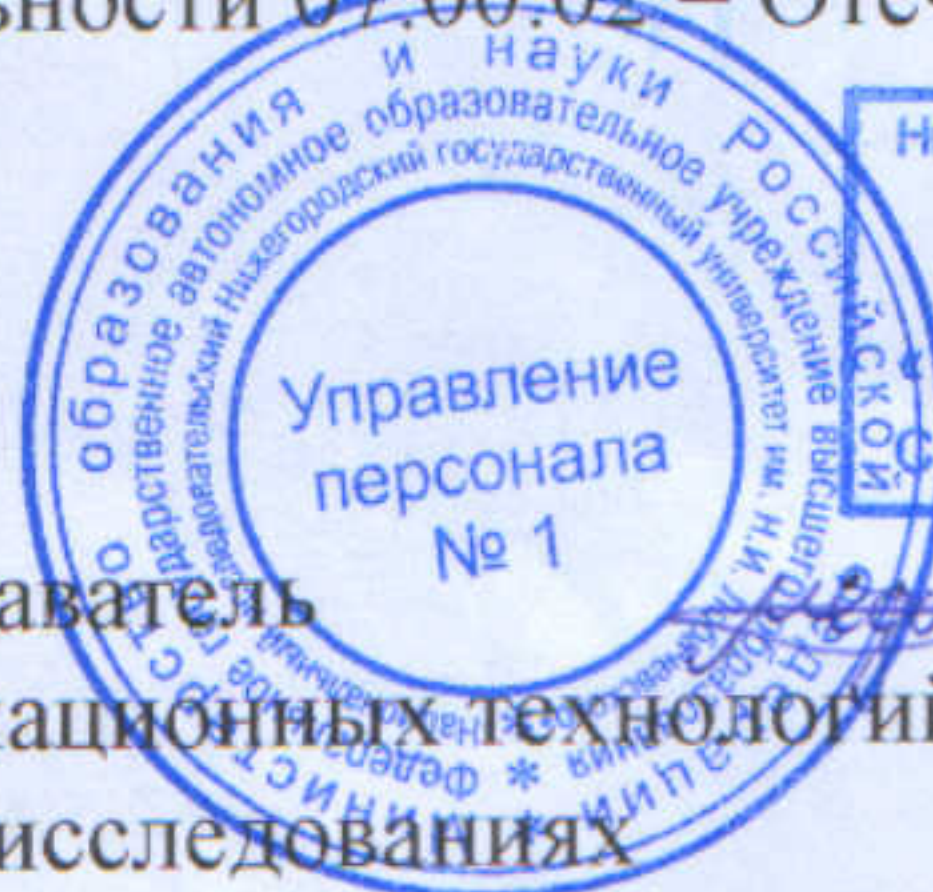
1. В названии, целях и задачах работы речь идет о прогрессивном национализме вообще. В то же время фактически рассматривается лишь деятельность 36 депутатов Государственной Думы и в незначительной степени активность националистической прессы (при этом роль газеты «Дым Отечества», особо отмеченной А.В. Глушковым во введении, в тексте работы по сути не раскрыта). Возникает закономерный вопрос: можно ли говорить о наличии какого-либо движения прогрессивных националистов за пределами стен Думы? Имелись ли у них единомышленники в Государственном Совете? Из работы видно, что рассмотренные депутаты представляли разные слои русского общества и разные регионы страны. Обладали ли они каким-либо влиянием в своих сословиях и губерниях, представляли ли эти тридцать шесть человек интересы и чаяния хоть кого-то, кроме самих себя?

2. Теоретически соглашаясь с возможностью употребления словосочетания «левый национализм» в качестве синонима фракции прогрессивных националистов, мы считаем, однако, необходимым дать эксплицитные пояснения насчет оправданности такого термина.

3. Хронологические рамки исследования в основном ограничены периодом с июля 1914 по февраль 1917 гг., хотя отчасти затронут также и период 1907–1914 гг. Однако в названии диссертации вместо привычной датировки говорится о «позднеимперской России», которая может пониматься сколь угодно широко. Хотелось бы увидеть больше хронологической четкости в данном случае.

Таким образом, основные положения автореферата кандидатской диссертации А.В. Глушкова «Становление и эволюция прогрессивного национализма в позднеимперской России» полностью соответствуют требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Александр Владимирович Глушков, безусловно,

заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.



Старший преподаватель
кафедры информационных технологий
в гуманитарных исследованиях

Медоваров Максим Викторович

Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
кандидат исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история)

Моб. тел.: +79026881129

E-mail: rnmedovarov@yandex.ru

19 сентября 2016 г.