

Отзыв на автореферат диссертации

Глушкова Александра Владимировича

«СТАНОВЛЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ПРОГРЕССИВНОГО
НАЦИОНАЛИЗМА В ПОЗДНЕИМПЕРСКОЙ РОССИИ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация А.В. Глушкова, если судить по автореферату, представляет собой оригинальное и новаторское исследование, написанное на малоизученную тему. В целом история русского правого движения уже освещена в монографических работах С.А. Степанова, Ю.И. Кирьянова, М.Н. Лукьянова, А.В. Репникова, И.В. Омелянчука, А.А. Иванова и др. исследователей. История русского национализма также получила свое освещение в монографиях Д.А. Коцюбинского и С.М. Саньковой. Однако специальных исследований посвященных так называемым прогрессивным националистам еще не было, поэтому диссертационная работа А.В. Глушкова закрывает эту существенную лакуну.

Из текста автореферата видно, что автор смог создать связный нарратив, в котором получили отражение все основные факты и проблемы, связанные с кратковременной историей прогрессивного национализма.

Представляется, что следует более подробно обосновать положение о том, что прогрессивные националисты *относились к лагерю консерваторов*, декларативное признание ими уваровской триады в данном случае представляется недостаточным доказательством. Гораздо больше аргументов в автореферате содержится в пользу того, что они принадлежали к лагерю либералов: национал-либералов или консервативных либералов. Во всяком случае, их роль в дестабилизации политической обстановки совместно с либералами в 1916 - феврале 1917 г. делает их принадлежность к стану консерваторов весьма проблематичной.

При всех разногласиях между различными фракциями и течениями правых, они все признавали необходимым необходимость строгого контроля государства над обществом и концентрации власти. Собственно, только таким путем и можно было одержать победу в мировой войне, как показал позднейший опыт 1941-1945 гг. Прогрессивные же националисты предпочли пойти по пути конфронтации с Верховной властью и правительством. Так, заявляя вместе с либералами о признании большей важности для страны идеи

«доверия» между властью и обществом, диалога между обществом и государством и пр. они фактически оказались в рядах тех, кто готовил подготовку государственного переворота, обернувшегося в условиях войны деморализацией и развалом армии, разрушением экономики и самой российской государственности.

В целом диссертация написана в соответствии с требованиями, предъявляемыми к квалификационным исследованиям на соискание степени кандидата исторических наук. В ней четко определены цель и задачи диссертационного исследования, его научная новизна, практическая значимость, актуальность работы, предмет и объект исследования, а также ее теоретико-методологическая база. Структура диссертации логична и раскрывает содержательную сторону проблемы. Выводы диссертации обоснованы и базируются на основном содержании работы. Источниковая база работы достаточно обширна. Положения, выносимые на защиту, являются серьезным научным достижением, имеющим большое значение для исторической науки. Основные положения диссертационной работы нашли свое отражение в тексте 8 статей, 4 из них опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ и рекомендуется к защите на предмет присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Доктор исторических наук,

профессор кафедры истории России исторического факультета

Воронежского государственного университета

12 сентября 2016 г.

А.Ю. Минаков



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Минаков А.Ю.</i>
Заведующий	<i>С.С. Сивков</i>
12.09.16	
подпись, расшифровка подписи	

Адрес исторического факультета: 394052, г. Воронеж,

Московский пр. 88, учебный корпус №8.; 8(473) 221-27-47