

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Высоковой Вероники Витальевны «НАЦИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ В БРИТАНСКОЙ ТРАДИЦИИ ИСТОРИОПИСАНИЯ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09- историография, источниковедение и методы исторического исследования.**

Знакомство с текстом автореферата диссертации В.В. Высоковой «Национальная история в британской традиции историописания эпохи Просвещения» позволяет утверждать, что автор совершенно справедливо указал на актуальность избранной темы диссертационного исследования. Действительно, рассмотрение избранной в качестве основной проблемы определения места и значения конструирования национального прошлого в британском общественном сознании XVIII в. чрезвычайно важно, для понимания формирования национальной идентичности, а, между тем, эта составляющая осознания национального не нашла освещения в исторической науке. Особый интерес представляет собой предлагаемый автором аспект рассмотрения проблемы сквозь призму становления историзма, как базового принципа исторических исследований, зарождавшегося в период Просвещения. Таким образом, замысел исследования представляется очень научно значимым.

Во «Введении» В.В. Высокова убедительно раскрывает и обосновывает теоретико-методологическую базу своей работы. Четко обозначены объект и предмет осуществляемого исследования, обоснованы хронологические рамки и территориальные рамки работы, сформулированы цель и задачи заявленного диссертационного исследования. Интересным представляется избранный автором подход комплектования историографического раздела, подход, который предполагает привлечение литературы, относящейся к трем разным областям, охватывающим историографию Просвещения, историографию проблем формирования национальной идентичности и особенностей британского историописания. В историографическом очерке хорошо показаны основные направления и тенденции, сложившиеся при изучении проблемы в англоязычной и отечественной науке. Логическую организованность историографического очерка и глубину осмысления анализируемой литературы необходимо особо отметить. Весьма основательно и глубоко освещается методологическая база исследования, основанная на использовании научных практик, изучающих взаимозависимость и диалектическое развитие исторических феноменов.

Структура основной части диссертационного исследования, состоящего из четырех глав, отличается логичностью и последовательностью построения, содержание работы отличается аргументированностью, глубоким анализом материала, умением делать обобщения и выводы.

Первый параграф первой главы диссертации посвящен характеристике источниковой базы, структурно весьма сложной, что объясняется



особенностями самой темы. Предлагается объяснение особенностей британской традиции историописания времен Просвещения, ее теоретических истоков, восходящих к греко-римской историографической традиции, а также дается анализ основной проблематики, затрагиваемой авторами. Предложенные оценки и характеристики привлеченных работ представляются вполне убедительными.

Особо хочется отметить третью главу работы, содержащую анализ того, как происходило формирование «интеллектуальной карты» национального прошлого. Сделано это очень убедительно.

Что касается четвертой главы, стержнем которой является обоснование забвения историзма на завершающем этапе Просвещения, тут возможна иная точка зрения. Ведь, не стоит сводить этот этап к «Истории» К.Маколей Грэхем, а взгляды представителей шотландской школы представляли иную тенденцию.

Пожелания немногочисленны. Так, вне внимания остались работы, посвященные событиям середины XVII в., в частности, знаменитая «История Великого мятежа» с Э. Хайда, графа Кларендона», которая занимала заметное место в памяти британцев эпохи Просвещения. Более того, если учесть, время завершения написания работы и время, когда она была опубликована, ее следует отнести к рассматриваемому периоду.

Название второй главы «Антикварная традиция в эпоху Просвещения» не охватывает всего материала, включенного в эту главу. Ведь уже обращение к «спору древних и новых» означает изучение, осмысление двух традиций историописания, существовавших в британском обществе, и автор эти традиции рассматривает, сопоставляет, оценивает, сравнивает. Эти частные замечания никоим образом не меняют общего впечатления от рассматриваемой диссертации.

Таким образом, очевидным является, что содержание автореферата диссертации Высоковой Вероники Витальевны «Национальная история в британской традиции историописания эпохи Просвещения» отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 842, а Высокова Вероника Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09.- историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор исторических наук, профессор,  
кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВПО  
«Саратовский государственный университет»  
им. Н.Г. Чернышевского  
410012, Саратов ул. Астраханская, д. 83  
8 845 2 21 06 31 (р.т.)  
[krelenkon@mail.ru](mailto:krelenkon@mail.ru)

Наталья Станиславовна Креленко

Н.С. Креленко

