

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Высоковой Вероники Витальевны на тему «Национальная история в британской традиции историописания эпохи Просвещения», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Автореферат докторской диссертации Вероники Витальевны Высоковой дает ясное представление как о масштабности исследовательского замысла, так и о проделанной диссертантом большой и важной научной работе. Британская традиция историописания никогда до этого не являлась предметом комплексного научного исследования, процесс формирования концепции национальной истории также не рассматривался в контексте нацистроительства и в контексте историософии эпохи Просвещения. Работы отечественных исследовательниц британского XVIII века Т.Л. Лабутиной, М.П. Айзенштат сосредоточены в целом на социальной истории. Труды ученых из Санкт-Петербурга С.Е. Федорова, А.А. Паламарчук, хоть и затрагивают вопросы интеллектуально-ментального климата Британии раннего нового времени, но их работы посвящены предреволюционной Англии XVII в. Диссертационное исследование В.В. Высоковой восполняет существующие пробелы в отечественной историографии, а также формирует новое представление об эпохе Просвещения на Британских островах.

Источниковая база диссертационного исследования вполне репрезентативна и представлена, прежде всего, трудами историописателей эпохи Просвещения Дэвида Юма, Кэтрин Маколей и многих других, что позволяет В.В. Высоковой выделить две противоборствующие тенденции в развитии британского исторического письма конца XVII/XVIII в. – эрудитскую/антикварную и политико-риторическую/ «неоримскую», что само по себе является новаторским в отечественной историографии, хотя вторит идеям итало-британского историка Арнальдо Момильяно. Автор диссертационного исследования ставит перед собой практически непосильную задачу – овладеть материалом всех периодов национальной истории Британии, однако в целом справляется с ней в соответствии с заявленными целью и задачами исследования, а именно – освоения их историописателями эпохи Просвещения. Главный вывод диссертационного исследования о победе политической конъюнктуры над верифицированным историческим знанием – выглядит убедительно, доказан на примере идеи «древности» английской конституции, дискуссии о норманском «иге» и других. Историографический обзор показывает глубокую погруженность автора в контекст истории изучения эпохи Просвещения как в

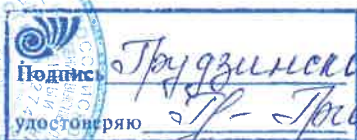
отечественной, так и зарубежной историографии. Предпочтения автора очевидны, несомненным авторитетами по теме исследования являются советский историк М.А. Барг, а британской/зарубежной историографии – Дж. Покок, с чем следует только согласиться.

В целом автореферат достаточно полно и всесторонне отражает суть исследования и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. На основе автореферата можно сделать вывод, что диссертация В. В. Высоковой вносит существенный вклад в развитие интеллектуальной истории и дискуссионных вопросов по проблематике становления национального историописания в новое время. Диссертация представляет серьезный интерес для специалистов. Публикации, в том числе в ведущих научных журналах, соответствуют теме диссертационного исследования и свидетельствуют о прекрасной апробации его результатов. Содержание работы полностью соответствует заявленной специальности. Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК, а соискатель В. В. Высокова несомненно заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук.

Заведующий кафедрой политических наук
и международных отношений Челябинского
государственного университета
доктор исторических наук

Грудзинский В.В.

e-mail: kafedrapolit@mail.ru



Грудзинская В.В.
И. Грудинский Е.И.
специальности
по кафедре
св. Я. 2015