

Отзыв
на автореферат диссертации
Н.В. Суржиковой
«Военный плен в российской провинции (1914–1922 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени
доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы исследования обусловлена общественно-практической значимостью вопросов, связанных с положением военнопленных в современную эпоху. Исследование эволюции понятия военного плена и, прежде всего возрастание значения военнопленных как экономического фактора позволяет по-новому взглянуть на проблематику, связанную с историей войн.

Обращаясь к этой проблематике, Н.В. Суржикова поставила перед собой ясные, конкретные и, в то же время, масштабные, **цели и задачи**, четко сформулировав **объект и предмет** исследования. Вполне обоснованы **хронологические рамки** исследования. Автореферат подтверждает структурную целостность построения диссертации, целевую направленность работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Во введении четко и корректно определены объект, предмет, цель и задачи исследования, на достаточном уровне раскрыта степень научной изученности проблемы.

Автор использует в работе достаточно широкую источниковую базу исследования, которая включает комплекс необходимых в исследовании документов: материалы архивов (ГАРФ, РГИА, РГВИА, РГВА, а также региональных хранилищ), законодательные, нормативные, делопроизводственные источники, публицистические, мемуарные и пр. материалы. Главы соответствуют логике изложения и последовательности исследования. В заключении подведены итоги исследования, даны достаточно обоснованные выводы.

Следует отметить глубокое знание автором диссертации историографии вопроса, включая зарубежную, а также отечественные региональные исследования.

Полностью аргументирована в автореферате и не вызывает сомнения научная новизна диссертации. Она связана с недостаточной концептуальной, методологической, методической, источниковедческой и конкретно-исторической разработки проблемы. Соответственно новизной обладают выводы диссертации.

Вполне соответствует целям и задачам, а также характеру материала теоретико-методический комплекс исследования. Концептуальной основой диссертации является институциональная теория.

Структура диссертационного исследования Н.В. Суржиковой, отраженная в автореферате, на наш взгляд, является вполне логичной. Она обусловлена задачами диссертации и позволяет решить поставленные задачи.

Основные положения работы в целом адекватно изложены в автореферате диссертационной работы. Сам автореферат свидетельствует о высокой исследовательской квалификации соискателя.

В основной части работы особый интерес вызывают разделы, посвященные статистике, экономике и административно-менеджеральным аспектам истории и плена периода Великой войны. Очень важен аспект работы, связанный с выявлением нормативов и практики освобождения пленных.

В целом, выводы и заключения, представленные как в тексте глав, так и в обобщенном виде – в **Заключении**, аргументированы диссертантом и вытекают из проведенного анализа. Полученные результаты изучения плена периода Великой войны справедливо позволили автору сделать вывод о том, что «институциональное сопровождение плена в России детерминировалось главным образом тенденциями его "экономизации" и прежде всего развитием практик принудительного труда». Это важно не только для российского плена. Так, русские пленные солдаты в Германии содержались там до 1922 г. в связи с востребованностью практически бесплатного труда пленных.

Необходимо также согласиться с выводом диссертанта о дефиците регламентации плена, о том, что «в административном плане плен страдал как от нормативной дефицитности, так и от того, что количественно избыточные управленческие усилия в качественное управление не переросли».

Результаты большой проделанной автором работы имеют большое **практическое значение**. Они могут найти применение в научных трудах, посвященных разработке данной проблематике, а также при составлении учебных курсов.

Обо всех аспектах исследования сложно судить по краткому тексту автореферата, однако в ходе его прочтения возникает ряд замечаний к автору представленной диссертации.

Так, автор обнаружила среди источников такой новый тип как «периодическая печать», которая, якобы, «делится на официальную, корпоративную и общественно-политическую». Эти характеристики органов периодической печати, по версии автора диссертации, и есть «классификация источников», а не форма опубликования материалов законодательного, публицистического, статистического или иного характера.

Есть претензии к языку текста. Следует отметить перегруженность текста «научными» терминами. Если специфические с точки зрения русского языка словосочетания «отобрание одежды», «краснокрестные гражданские структуры» или «социальная недополноценность» в какой-то степени доступны пониманию читателя, то использование формулировок «социокультурная эклектика», «полицентричный плен», «биотически детерминированные признаки», «инклюзивные социальные логики плена», «надлокально значимый фактор», «гетерогенное пространство плена» или «примордиалистски понимаемая этничность» требуют серьезного обоснования и, как минимум, объяснения.

Однако отмеченное не снижает значения представленного исследования, его высокой оценки. Обозначенные моменты скорее указывают на перспективы дальнейшей разработки темы. Сама работа представляется значительным достижением российской исторической науки.

Диссертация является результатом серьезной, масштабной, скрупулезной и очень трудоемкой научной работы. Она получила убедительную апробацию в многочисленных публикациях и выступлениях на научных конференциях. Работа отличается новизной в рассмотрении проблемы и разрешении ряда задач, представляет собой квалификационное, самостоятельное, оригинальное, законченное научное исследование актуальной исторической темы, впервые разработанной монографически.

В целом реферат позволяет сделать вывод, что диссертация «Военный плен в российской провинции (1914–1922 гг.)» полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а ее автор Суржикова Наталья Викторовна заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук.

Доктор исторических наук,
профессор Школы исторических наук
НИУ «Высшая школа экономики»



В.В. Керов



117437 Москва, ул. Островитянова, д. 25, корп. 1, кв. 53.

Керову Валерию Всеволодовичу

8(495)9686726

vvkerov@gmail.com