

Отзыв

на автореферат диссертации Н.В. Суржиковой
«Военный плен в российской провинции (1914 – 1922)»
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02. – Отечественная история

Научная актуальность диссертационного исследования Н.В. Суржиковой не вызывает сомнений. Относительно молодая в международном историческом цехе самостоятельная проблематика плена мировых войн признана весьма ценной для «объемного» понимания и мультиперспективной репрезентации военного опыта XX в. и его влияния на мирные институты и повседневные практики.

Насколько позволяет судить автореферат, диссертант демонстрирует обширные знания в области международной историографии проблемы, прекрасную ориентацию в обширных и сложных источниковых комплексах, самостоятельность в постановке вопросов и убедительность ответов на них. Структура исследования соответствует логике поставленных задач. Сконструированная методология адекватна его целевым установкам.

Выводы, к которым приходит автор, самостоятельны и новы. В диссертации убедительно доказывается гетерогенность пространства плена на Среднем Урале, усложняется и обогащается картина взаимовлияния плена и провинциального общества в условиях Первой мировой войны и российской революции.

При знакомстве с авторефератом возникли следующие замечания:

1. Представляется, что задачи, поставленные в диссертации (за исключением седьмой), в большей степени ориентируют на традиционный институциональный подход (описание структур и функций плена), чем на изучение социальных практик исторических акторов (коммуникативные инструменты, производство и курсирование образов и поведенческих образцов).

2. Из автореферата не видно, в какой мере исследователь инструментализирует такой источник и, одновременно, коммуникативный инструмент и культурную практику, как слухи о плене и пленных (например, об их похождениях с солдатками), которые курсировали на Урале в 1917 г. и участвовали в формировании образа пленных у местного населения.

3. Название историографического параграфа («Тема плена в отечественной и зарубежной историографиях») позволяло надеяться, что речь в ней

пойдет не только о российском плене. Конечно, нельзя объять необъятное, и систематическое расширение историографического обзора грозило бы взорвать его рамки. Однако включить пионерское исследование О.С. Нагорной о российских военнопленных Первой мировой войны в Германии, рассматривающее данный феномен в тех же хронологических рамках (Нагорная О.С. «Другой военный опыт»: российские военнопленные Первой мировой войны в Германии (1914–1922)) было бы уместным, тем более что в ней успешно претворяется на практике сочетание институционального и социокультурного подхода, заявленного в диссертации Н.В. Суржиковой.

Тем не менее, рассматриваемое диссертационное исследование представляется самостоятельным, целостным и завершенным. Представленная диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, директором НОЦ «Культурно-исторические исследования», профессором кафедры истории Южно-Уральского государственного национально-исследовательского университета Нарским Игорем Владимировичем, контактная информация: 454080, Челябинск, пр. В.И. Ленина 80, ЮУрГУ, исторический факультет, тел. 8-351-267-91-01, E-Mail: inarsky@mail.ru.

Д.и.н., профессор,
директор НОЦ «Культурно-исторические исследования»,
профессор кафедры истории
Южно-Уральского государственного
национально-исследовательского
университета _____



И.В. Нарский/
20 ноября 2015 г.