

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Поздняковой Анастасии Сергеевны

«Деятельность Вятского губернского революционного трибунала в 1918-1922 гг. как фактор стабилизации власти большевиков в регионе»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование А.С. Поздняковой представляет собой научную работу на актуальную и сегодня тему. Гражданская война оказала значительное влияние на политическую, экономическую и социальную системы, кардинально изменив жизнь больших масс людей. Историография Гражданской войны громадна, хотя значительно менее исследовались вопросы, связанные с региональными аспектами. Несмотря на то, что после этих событий прошел почти век, изучение такого значимого периода в истории нашей страны является важным.

В автореферате А.С. Поздняковой логично и последовательно изложены основные положения диссертационной работы. Во введении представлены все необходимые для диссертационного исследования компоненты. Диссертант обосновала актуальность темы, ее хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, хотя, возможно, последние слишком конкретизированы. Детальный и структурированный обзор историографии темы позволяет рассмотреть историческую литературу в соответствии с проблемно-хронологическим подходом. Диссертант отметил как достижения предшествующей историографии, так и ее слабые стороны и отсутствие отдельного исследования по выбранной теме. Из анализа степени изученности темы логично следует обоснование цели и научно-исследовательских задач диссертации, которые корректно сформулированы диссертантом. Положительно следует оценить использование неопубликованных документов, особенно судебно-следственных дел и делопроизводственной документации (протоколов

заседаний, переписки, отчетов, докладов, информационных материалов органов ВЧК и т.д.).

Исследование А.С. Поздняковой состоит из двух глав. В первой главе рассмотрены организационные основы деятельности Вятского губернского ревтрибунала, его структура, кадры, взаимодействие с другими органами власти, во второй – основные направления его работы. Структура диссертации выглядит логично и полностью соответствует целям и задачам, поставленным диссидентом.

Выводы диссидентта представляются значимыми. Так, автор показывает контроль Вятского губернского комитета РКП(б) за деятельностью революционного трибунала. Диссидент особо отмечает, что первое место по количеству рассмотренных судебно-следственных дел занимали преступления по должности, а контрреволюционные дела – только третье. Выводы автора о мягкости приговоров были бы более доказательными в сравнении дел ревтрибунала с результатами деятельности органов государственной безопасности. Сделана попытка обрисовать портрет руководящего работника губернского звена системы чрезвычайного правосудия.

Список публикаций автора включает 17 статей и тезисов, и в том числе, 3 статьи в ведущих рецензируемых журналах, включенных в список ВАК РФ, что свидетельствует об успешной апробации основных научных результатов его диссидентского исследования.

ЗАМЕЧАНИЯ :

1. В качестве достоинства зарубежной историографии автор выделила изучение «взаимной неприязни структур ВЧК и Наркомата юстиции», которую «предпочитали игнорировать советские исследователи» (с. 9). Однако проблема непростых взаимоотношений ВЧК и ревтрибуналов не замалчивалась уже в 1920-е гг. Так, ее затронул в своей известной работе один из руководящих работников ВЧК М.Я. Лацис (См.: *Лацис М.Я. (Судрабс). Чрезвычайные комиссии по борьбе с*

контрреволюцией. М.: ГИЗ, 1921. С. 24-25). Оценка конфликта ВЧК с наркомом юстиции И.З. Штейнбергом была дана в мемуарах известного чекиста Я.Х. Петерса (См.: *Петерс Я.* Пролетарский якобинец // Страж Октября (памяти Ф.Э. Дзержинского). М.: Госиздат, 1926. С. 14; *Петерс Я.Х.* 10 лет ВЧК-ОГПУ: Воспоминания к 10-летию ВЧК-ОГПУ // Огонек. 1927. № 52. С. 3-4). В открытых трудах и публикациях документов более позднего периода эта сложная проблема также отнюдь не была обойдена авторами (См.: Из истории Всероссийской Чрезвычайной комиссии. 1917-1921 гг.: Сб. документов. М.: Госполитиздат, 1958. С. 84-86, 89, 91; Софинов П.Г. Очерки истории Всероссийской Чрезвычайной комиссии (1917-1921 гг.). М.: Госполитиздат, 1960. С. 22-24; Голиков Д.Л. Крушение антисоветского подполья в СССР (1917-1925 гг.). М.: Политиздат, 1975. С. 65-66).

2. К сожалению, диссертант не обратила внимание на деятельность чрезвычайной следственной комиссии ЦК РКП(б) в составе И.В. Сталина и Ф.Э. Дзержинского, которая в начале 1919 г. протекала на территории Вятской губернии. Влияние решений этой комиссии на функционирование региональных судебно-следственных и карательных органов сложно переоценить.
3. Нам кажется, что работа автора была бы более полной, если бы уделялось внимание рассмотрению деятельности Вятского губернского ревтрибунала в рамках процессов, происходивших в стране в целом и в соседних регионах.
4. В рамках фактически применяемого диссидентом структурно-функционального анализа и системного подхода, было бы весьма полезным осветить взаимоотношения не только с органами партийной и государственной власти и структурами госбезопасности (губернская ЧК), но и с подсистемами самой системы революционных трибуналов

(военными, железнодорожными и водными трибуналами) на территории Вятской губернии.

Автореферат диссертации Анастасии Сергеевны Поздняковой «Деятельность Вятского губернского революционного трибунала в 1918 – 1922 гг. как фактор стабилизации власти большевиков в регионе», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Доцент,

кандидат исторических наук,

доцент кафедры истории, социологии и права

ФГБОУ ВПО «Пермская государственная

сельскохозяйственная академия

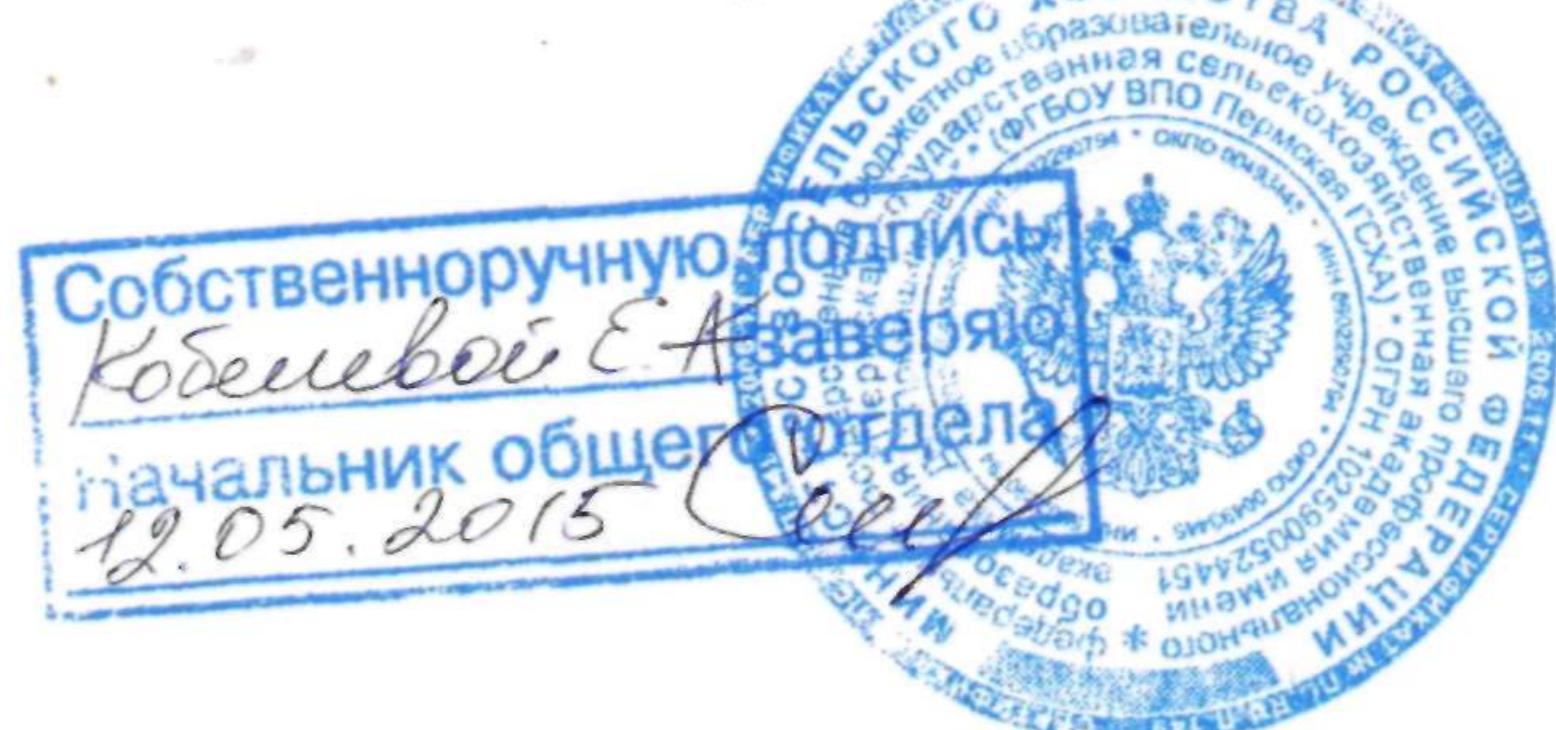
имени академика

Д.Н. Прянишникова»



Екатерина Аркадьевна Кобелева

12 мая 2015 г.



ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА. 614990, РФ, Пермский край,
г. Пермь, ул. Петропавловская, 23,
телефон: +7 (342) 291-23-10,
e-mail: kafedra_m_110@mail.ru