

Позднякова

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВПО «Вятский
государственный гуманитарный
университет», доктор
исторических наук, профессор

Т. Юнгблуд

_____ 2015 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет»

Диссертация «Деятельность Вятского губернского революционного трибунала в 1918–1922 гг. как фактор стабилизации власти большевиков в регионе» выполнена на кафедре отечественной истории ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет».

В период подготовки диссертации соискатель Позднякова Анастасия Сергеевна обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» с октября 2011 г. по октябрь 2014 г.

В 2011 г. закончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет» по специальности «История».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 1877 выдано в 2015 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет» Бакулин Владимир Иванович.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Актуальность темы исследования

Смена власти, осуществляемая революционным путем, как правило, приводит к дестабилизации общества, его расколу. Октябрьская революция разделила страну на тех, кто принял большевистское правительство, поддерживая его, и тех, кто был против и оказывал сопротивление новому режиму, в том числе и военное. Для того чтобы удержать власть и привлечь к сотрудничеству народные массы, коммунисты Советской России уже в первые дни установления своего режима издали устраивающие большинство населения страны декреты: о мире, о земле, о 8-часовом рабочем дне и другие. Параллельно с этим выстраивалась обновленная система власти и управления. Одним из первых декретов нового правительства в этой области был Декрет Совнаркома «О суде». Он предусматривал отмену всех старых судебных учреждений, создание нового народного суда и революционных трибуналов. В функции последних входила борьба с контрреволюцией, спекуляцией, должностными преступлениями и саботажем.

В современном нестабильном мире, где одна власть в государствах нередко сменяет другую, опыт создания новых органов власти, в том числе чрезвычайных судебных структур, крайне важен для последующих поколений. Это определяет социально-историческую актуальность данного исследования.

Актуальность изучения темы задается еще и тем обстоятельством, что деятельность чрезвычайных судебных органов (ревтрибуналов) на территории одного из обширных регионов Советской России – Вятской губернии – практически не исследована. Изучение функционирования трибунала Вятки дает возможность воссоздания более полной, чем прежде, картины жизни региона, позволяет дополнительно высветить многие ее аспекты.

2. Научная новизна исследования заключается в том, Вятский губернский революционный трибунал впервые стал предметом отдельного, самостоятельного научного исследования. Вятская губерния, являясь одной из самых крупных к моменту начала Гражданской войны, выступила ареной острого военно-политического противостояния: часть её территории была занята белогвардейскими формированиями, с которыми подразделения Красной Армии находились в плотном боевом соприкосновении. Наличие линии фронта, близость очагов и зон вооружённого противостояния обуславливало введение и поддержание режима чрезвычайного положения с присущим ему специфичным набором прифронтовых реалий и особым накалом эмоций и страстей. Эти факторы накладывали существенный отпечаток на деятельность действующего в губернии специального судебного органа, изучение работы которого должно восполнить существующий крупный пробел в истории Вятской губернии.

В ходе диссертационного исследования был выявлен и введен в научный оборот значительный массив ранее не изученных архивных документов по истории революционного трибунала. Исследование архивных документов производилось как в центральных, так и региональных архивохранилищах. В результате анализа воссоздана картина процесса создания, функционирования, эволюции, кадрового состояния, взаимодействия с другими органами государственной власти данного чрезвычайного суда, сформулированы оригинальные выводы по ряду вопросов.

3. Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в определении темы исследования, цели и задач, объекта и предмета исследования, разработке структуры диссертации, вовлечении в научный оборот новых документов и материалов, проведения комплексного всестороннего анализа источников, на основе которого был сделан ряд выводов.

К числу наиболее важных новых научных результатов, полученных лично автором, можно отнести следующие:

3.1. Вятский губернский революционный трибунал, как чрезвычайный (специальный) судебный орган, был создан в условиях установления Советской власти, Гражданской войны, интервенции, непростой социально-экономической ситуации. Эволюция внутренней структуры ревтрибунала, его функций, содержания работы в значительной мере зависели от социально-экономической и политической обстановки в стране, а также законотворчества соответствующих вышестоящих органов. Это находило отражение в изменении подсудности данного судебно-следственного органа, смягчении или ужесточении наказаний в отдельные периоды.

3.2. Было установлено, что революционный трибунал Вятки в его текущей работе в значительной степени находился под контролем партийного руководства региона. Губернский комитет РКП (б) не только решал организационные и кадровые вопросы (назначение и отзыв следователей и судей), но оказывал влияние и на сам процесс судопроизводства (назначал выездные сессии трибунала и задавал их направленность, в отдельных случаях оказывал прямое воздействие на вынесение тех или иных приговоров и т. п.). Впрочем, нами не было зафиксировано систематического вмешательства губкома РКП (б) в судебно-следственные дела чрезвычайного суда.

3.3. В своей работе ревтрибунал Вятки взаимодействовал с ГубЧК, что объяснялось сходными целями и задачами данных органов. Однако в процессе сотрудничества между чрезвычайным судом и внесудебной структурой нередко возникали определенные проблемы и трения. Связано это было, в том числе и с тем, что ГубЧК имела иной статус, нежели трибунал, подчинялась ВЧК, а не местным органам.

3.4. Диссертантом было выявлено, что основные направления работы губернского революционного трибунала (борьба с коррупцией, контрреволюцией, дезертирством) были направлены на упрочнение власти большевиков и стабилизацию ситуации в регионе.

3.5. Первое место по численности преступлений в практике революционного трибунала Вятки на протяжении всего его существования занимали должностные правонарушения. Второе место – преступления, связанные с дезертирством, третье – контрреволюционные дела. Было выяснено, что по данным делам ревтрибунал Вятки выносил довольно мягкие приговоры. Основным наказанием, применяемым ревтрибуналом, являлось лишение свободы с применением общественно-принудительных работ. Мы пришли к выводу, что Вятский губернский революционный трибунал не являлся проводником политики «красного террора», репрессивно-карательной структурой на протяжении всего своего существования (не ЧК).

3.6. Доказано, что на подбор сотрудников в ревтрибунал Вятки влиял недостаток квалифицированных кадров в регионе. В условиях расширения аппарата советских учреждений требовалось все больше работников, обладавших такими характеристиками, как лояльность к советской власти, крестьянское или пролетарское происхождение, соответствующий уровень образования. Основой кадрового состава чрезвычайного суда были малообразованные служащие, члены РКП (б). С 1921 года к работе в трибунале стали привлекаться молодые специалисты, не члены РКП (б), бывшие офицеры с высшим юридическим образованием, что являлось одним из показателей снижения роли ревтрибуналов в советской судебной системе.

4. Достоверность результатов проведенных исследований обеспечивается использованием в качестве его основы фундаментальных положений цивилизационной и формационной теорий, сочетанием принципов историзма и научной объективности. В ходе исследования также применялись специальные (историко-типологический, историко-системный, историко-сравнительный) и общенаучные (анализ, дедукция, индукция) методы. Достоверность результатов проведенного исследования задается репрезентативностью подвергнутого анализу широкого круга источников и учетом достижений современной историографии исследуемой проблемы.

Сделанные в диссертации выводы научно аргументированы и логически вытекают из изложенного материала.

5. Теоретическая значимость исследования состоит в применении современных методологических подходов к анализу, классификации и обобщению конкретного исторического материала в рамках заявленной темы исследования. Исследование вносит свой вклад в изучение истории формирования и эволюции чрезвычайных судебных органов (революционных трибуналов) Советской России. С теоретико-познавательной точки зрения результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения истории аналогичных структур других регионов России, выявления закономерностей и особенностей их развития.

6. Практическая значимость результатов исследования. Для исторической науки практическая ценность результатов диссертации заключается в том, что полученные данные научного исследования могут быть использованы в дальнейшей углубленной разработке целого ряда научных направлений, таких как: история судебных органов Вятской губернии в 1918–1922 гг.; особенности становления советских органов в регионе в первые годы Советской власти; особенности борьбы за укрепление положения новой власти и стабилизацию ситуации с политическими противниками большевистского руководства, коррупцией и дезертирством в 1918–1922 гг.; характеристика социально-психологического портрета советского работника чрезвычайных судебных органов.

Материалы и выводы диссертационной работы могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения истории становления и функционирования советской правовой системы в первые годы существования новой власти, в процессе обучения гуманитарным дисциплинам в образовательных учреждениях Кировской области всех уровней, при подготовке общих и специальных курсов по краеведению, отечественной истории XX века, а также при написании соответствующих учебных пособий. Революционный трибунал – уникальный орган, включающий в себя все компоненты судебно-следственной

системы: следствие, обвинение, защита и судопроизводство. Полученные результаты о его работе, осуществляющейся на стыке исторической и правовой наук, представляют немалый интерес и для лиц, занятых в сфере юридической теории и практики.

7. Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 17 опубликованных статьях автора, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Материалы работы были также апробированы в выступлениях на 13 научно-практических конференциях, в том числе как на региональных – «Вятская земля в прошлом и настоящем» (ноябрь 2012 г.), так и всероссийских – «Власть и общество в экстремальных исторических ситуациях» (май 2013 г.), «Вятская земля в прошлом и настоящем» (ноябрь 2013 г.), и международных – «Урал в годы Гражданской войны» (октябрь 2013 г.), «Развитие отечественной исторической науки в XXI веке» (декабрь 2013 г.). Общий объем публикаций составил 6,65 п. л.

8. Ценность научных работ соискателя заключается в постановке и успешном решении научной проблемы в рамках одного из перспективных направлений в отечественной истории – исследования чрезвычайной судебно-следственной системы в первые годы установления Советской власти, а также в применении современных научных подходов к исследованию.

9. Соответствие диссертации специальности

Выводы и основные положения диссертации соответствуют паспорту специальности 07.00.02 Отечественная история по следующим областям исследования: история взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; исторический опыт российских реформ; история российских революций.

10. Перечень работ по теме исследования

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Бакулин В. И., Вычугжанина (Позднякова) А. С. Органы чрезвычайной юстиции Вятской губернии в 1918–1922 гг. [Текст] / В. И. Бакулин, А. С. Вычугжанина (Позднякова) // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – № 2 (5). – С. 90–99 (1,5 п.л.).

2. Позднякова А. С. Должностные преступления сотрудников правоохранительных органов в 1918–1919 гг. (по материалам Вятского губернского революционного трибунала) [Текст] / А. С. Позднякова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – № 4 (5). – С. 79–84 (0,7 п.л.).

3. Позднякова А. С. Как «откосить» за 80 яиц [Текст] / А. С. Позднякова // Родина. – 2013. – № 8. – С. 150–151 (0,35 п. л.).

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

4. Вычугжанина (Позднякова) А. С. Вятский губернский революционный трибунал в 1918 г. [Текст] / А. С. Вычугжанина (Позднякова) // Россия советская и современная: опыт прошлого в построении будущего: материалы научно-теоретической конференции (г. Киров, 20 марта 2010 г.). – Киров, 2010. – С. 22–27 (0,35 п. л.).

5. Вычугжанина (Позднякова) А. С. Сарапульский уездный революционный трибунал в 1918–1920 гг. [Текст] / А. С. Вычугжанина (Позднякова) // Российский город в исторической ретроспективе: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 250-летию г. Ижевска (Ижевск, 25-26 сентября 2010 г.). – Ижевск, 2010. – С. 98–102 (0,35 п. л.).

6. Вычугжанина (Позднякова) А. С. Кадровые проблемы в работе Вятского губернского революционного трибунала в 1919 г. [Текст] / А. С. Вычугжанина (Позднякова) // Общественно-политическое движение в России: материалы региональной научно-теоретической конференции, посвященной 185-летию восстания декабристов. – Киров, 2011. – С. 84–87 (0,3 п. л.).

7. Позднякова А. С. Вятский губернский революционный трибунал в 1918 году [Текст] / А. С. Позднякова // Краеведческий марафон: материалы

конкурса среди молодежи и специалистов города Кирова, работающих с молодежью, на лучшую работу в области краеведения. – Киров, 2011. – С. 116–124 (0,7 п. л.).

8. Позднякова А. С. Вятский губернский революционный трибунал в первой половине 1920 г. [Текст] / А. С. Позднякова // Вопросы истории и политики: взгляд молодых исследователей: материалы региональной научно-практической конференции студентов и молодых исследователей 14 апреля 2011 года. – Киров, 2011. – С. 17–21 (0,2 п. л.).

9. Позднякова А. С. Возрастной фактор в работе Вятского губернского революционного трибунала в 1918–1919 гг. [Текст] / А. С. Позднякова // Молодежь Кировской области: материалы III межрегиональной научно-практической конференции. – Киров, 2012. – С. 218–222 (0,3 п. л.).

10. Позднякова А. С. Некоторые аспекты деятельности Вятского губернского революционного трибунала в первой половине 1918 г. [Текст] / А. С. Позднякова // Вятская земля в прошлом и настоящем: сборник материалов региональной научно-практической конференции. – Киров, 2012. – С. 143–147 (0,3 п. л.).

11. Позднякова А. С. К вопросу о предполагаемой относимости Вятского губернского революционного трибунала к карательно-репрессивным органам во второй половине 1918 года [Текст] / А. С. Позднякова // Исторический опыт советской государственности: к 90-летию образования СССР: сборник статей на материалах межрегиональной конференции. – Киров, 2012. – С. 56–58 (0,15 п. л.).

12. Позднякова А. С. Отдельные случаи должностных преступлений, связанных с уклонением от воинской службы в 1920 г. (из судебной практики Вятского губернского революционного трибунала) [Текст] / А. С. Позднякова // Вопросы истории и политики: взгляд молодых исследователей: материалы III региональной научной конференции. – Киров, 2013. – С. 67–70 (0,2 п. л.).

13. Позднякова А. С. Судебная практика Вятского губернского революционного трибунала по делам о должностных преступлениях в 1918 г.

[Текст] / А. С. Позднякова // Развитие отечественной исторической науки в XXI веке: материалы международной научной конференции. – М., 2013. – С. 27–31 (0,25 п. л.).

14. Позднякова А. С. Работа Вятского губернского революционного трибунала по обеспечению антиалкогольного законодательства в 1920 году (на примере дел о должностных преступлениях) [Текст] / А. С. Позднякова // Власть и общество в экстремальных исторических ситуациях: сборник статей и материалов всероссийской научной конференции. – Пермь, 2013. – С. 171–175 (0,4 п.л.).

15. Позднякова А. С. Опыт взаимодействия представителей Советской власти с марийскими крестьянами в разгар гражданской войны (на примере дела Вятского губернского революционного трибунала о волнениях в деревне Лажьял) [Текст] / А. С. Позднякова // Евразийское межкультурное пространство в исторической ретроспективе: сборник статей. – Ижевск, 2013. – С. 206–208 (0,15 п.л.).


16. Позднякова А. С. Участие эвакуированных с Урала партийных работников в деятельности Вятского губернского революционного трибунала в 1919 г. [Текст] / А. С. Позднякова // Урал в годы Гражданской войны: материалы III международной конференции. – Пермь, 2014. – С. 73–76 (0,2 п.л.).

17. Позднякова А. С. Сотрудничество жителей Вятской губернии с белогвардейцами в 1918–1919 гг. (на примере дел Вятского губернского революционного трибунала) [Текст] / А. С. Позднякова // Вятская земля в прошлом и настоящем: сборник материалов VII всероссийской научной конференции. – Киров, 2014. – С. 343–346 (0,25 п. л.).

Диссертация «Деятельность Вятского губернского революционного трибунала в 1918–1922 гг. как фактор стабилизации власти большевиков в регионе» Поздняковой Анастасии Сергеевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заключение принято на заседании кафедры отечественной истории
ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет».

Присутствовало на заседании 13 чел. Результаты голосования: «за» – 13
чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 4 от 27.11.2014.

 М.С. Судовиков,
доктор исторических наук,
заведующий кафедрой отечественной истории
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Вятский государственный гуманитарный университет»

