

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора исторических наук, доцента,
Чернышовой Анны Владимировны на диссертационную работу
Поздняковой Анастасии Сергеевны «Деятельность Вятского
губернского революционного трибунала в 1918-1922 гг. как фактор
стабилизации власти большевиков в регионе», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация А.С.Поздняковой посвящена исследованию важной и актуальной для исторической науки проблемы. Вопросы, связанные с эффективностью механизма государственного управления, в том числе, в советский период отечественной истории, неизменно находятся в центре внимания исследователей. Изучение обозначенных в данной диссертации вопросов позволяет более полно изучить характер деятельности силовых структур советского государства в той сфере, которая в силу ее закрытости была долго недоступна для исследователей. Этот исторический опыт важен и в современных российских условиях. Его анализ и оценка позволяют определить наиболее эффективные формы и методы работы судебных органов в чрезвычайных условиях, выявить характер их влияния на обеспечение стабильности системы государственного управления и общества в целом. Региональный аспект исследования позволяет конкретизировать эти формы и методы с учетом местной специфики. Автором диссертации актуальность темы достаточно полно обоснована.

Исходя из актуальности темы, автор четко определила объект и предмет исследования, обосновала его территориальные и хронологические рамки.

Степень изученности определена в обстоятельном историографическом анализе исследуемой проблемы. Представлена периодизация историографии, выделены особенности каждого этапа. Особенно значимо, на наш взгляд, отображение специфики постсоветского периода историографии темы с его плюрализмом точек зрения и методологических подходов. При этом автором

представлена собственная позиция в отношении роли революционных трибуналов в системе государственного управления Советской России и, что очень важно, в основном тексте диссертации, эта позиция аргументировано подтверждается.

Несомненной представляется и обозначенная автором научная новизна данной работы. В первую очередь, она основана на определении степени изученности темы исследования. Историографический анализ позволил автору поставить вопрос о необходимости комплексного изучения деятельности революционных трибуналов в указанный период; выявить вопросы, слабоизученные или неизученные вообще; обозначить оценки исследователей, с которыми автор диссертации не согласен. Данные выводы стали основой для определения цели и комплекса задач данного диссертационного исследования.

Успешному решению поставленных в диссертации задач, несомненно, способствовал использованный автором широкий круг опубликованных и неопубликованных источников, среди которых ведущее место занимают ранее не введенные в научный оборот архивные материалы. В работе представлены данные 130 архивных дел, раскрывающих содержание анализируемых событий. В сочетании с опубликованными источниками данные материалы позволили автору соблюсти принцип объективности и комплексности в раскрытии и оценке анализируемых событий.

Комплексный характер исследования подтвержден так же структурой диссертационной работы и формулировкой названия ее глав и параграфов.

О комплексном характере диссертации свидетельствует и логическая схема изложения материалов исследования: с учетом внешних и внутренних факторов автор раскрывает организационные основы деятельности Вятского губернского революционного трибунала; дает развернутую характеристику его кадрового состава; показывает характер взаимоотношения ревтрибунала с другими органами государственной власти и управления, а так же

партийными органами; раскрывает содержание и характер деятельности ревтрибунала, основываясь на основных видах рассматриваемых преступлений: контрреволюционных, должностных, дезертирства военнослужащих. При этом выделяются особенности, свойственные для Вятской губернии и влияние на деятельность ревтрибуналов общероссийских и региональных социально-экономических и политических условий.

Оценивая конкретные достоинства содержания каждой главы, необходимо, на наш взгляд, отметить следующее:

В Главе 1 в качестве несомненных достоинств можно отметить выделение автором тесной взаимосвязи процесса формирования и развития правовой основы и организационной структуры ревтрибуналов с изменениями политической и социально-экономической ситуации в стране и в регионе. При этом проводится сравнение ситуации в Вятской губернии с другими регионами.

Кроме этого в данной главе автором диссертации на основе документальных материалов разной направленности показаны механизм, специфика и проблемы (кадровые, организационные, правовые) в деятельности Вятского губревтрибунала. Представлена классификация преступлений и эволюция строгости наказаний за них в связи с ситуацией в регионе. При этом особо подчеркнуты причины введения высшей меры наказания. В качестве аргументации, наряду с другими материалами, широко использовались статистические данные о работе губернского революционного трибунала.

При характеристике кадров ревтрибунала Вятки в 1918–1922 гг. автором диссертации не только проведен их количественный и качественный анализ, но и выявлены свойственные им проблемы и факторы, определяющие их.

Раскрытие внутреннего механизма деятельности губернского революционного трибунала Вятки и механизма взаимодействия его с

другими структурами государственного управления и партийными органами позволило автору проиллюстрировать влияние организационного фактора на деятельность ревтрибуналов.

В Главе 2 диссертации, где раскрывается характер основных направлений деятельности Вятского губернского революционного трибунала в исследуемый период, автором ставится под сомнение имеющий место в историографии взгляд на ревтрибуналы как на орудие «красного террора» и аргументировано, на основе фактов и статистических данных обосновывается иная позиция.

Характеризуя основные виды преступлений, рассматриваемых ревтрибуналом (контрреволюционные, должностные, дезертирство из армии) диссертант проводит классификацию и определяет динамику численности преступлений, выявляет их основные причины, категории осужденных по социальному положению, национальности. Определяются также причины относительной «мягкости» в решениях ревтрибунала.

Характеризуя содержание диссертации, необходимо отметить в качестве несомненного достоинства и то, что представленные в ней процессы не обезличены. Диссертация насыщена персоналиями, определены их социальное происхождение, личностные качества. Это существенно углубляет характеристику исследуемого объекта и делает представленную диссертацию не только высококвалифицированным научным трудом, но и интересным историческим произведением.

В целом, необходимо отметить, что выводы, полученные автором в ходе исследования, обоснованы; поставленные задачи решены; положения, выносимые диссертантом на защиту, аргументированно подтверждаются.

Автореферат соответствует тексту диссертации, раскрывает ее основные положения. Тематика публикаций отражает содержание диссертационного исследования.

В то же время, при всех достоинствах диссертационное исследование А.С.Поздняковой не лишено недостатков:

1. В историографическом анализе необходимо было, на наш взгляд, указать причины незначительного интереса исследователей к ревтрибуналам в 1930-1940-е годы и возрастания его в последующий период.

2. В представлении источниковой базы исследования более четко следовало бы обозначить, что взято из архивных материалов, что из опубликованных документов. Это еще больше усилило бы аргументы в пользу новизны диссертации.

3. Стоило бы включить в число источников сборники архивных документов, опубликованных в последние десятилетия (Письма во власть. 1917–1927: Заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и большевистским вождям. – М.: РОССПЭН, 1998; Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918–1929: Документы и материалы: В 4 т. – Т.1–2. – М., 2000 и др.). В них есть материалы по Вятской губернии. Эти документы позволили бы более глубоко исследовать ситуацию в регионе и факторы, влияющие на деятельность ревтрибунала.

4. Ряд периодических изданий, использованных автором в списке источников, представлены в более узких хронологических рамках. Это следовало бы обосновать в источниковедческом обзоре.

5. На наш взгляд, в диссертации необходима тесная связь трех ключевых элементов диссертации: задач исследования, положений, выносимых на защиту и выводов, содержащихся в заключении. В данной работе эта связь была недостаточно четко выстроена в последовательности изложения этих разделов диссертации. Ведь именно второй и третий элементы определяют степень решения поставленных задач.

6. К сожалению, вынуждены отметить и ряд недочетов в списке источников и литературы:

- в перечне нормативно-правовых актов целесообразнее указывать названия документов, а не сборников, в которых они опубликованы (это более представительно для диссертации);
- группу периодических изданий, как вида источника, следовало бы перенести ниже;
- вряд ли стоило вносить в список литературы учебники; а хрестоматию относить к литературе;
- есть ли необходимость включать в список литературы работы автора диссертации?

7. Очень важный и интересный раздел диссертации – Приложения. Содержащийся в них материал может стать основой для самостоятельного научного или учебного издания. К сожалению, не удалось обнаружить привязки их к тексту (кроме приложения 24). Учитывая, что данные статистических таблиц, содержащихся в приложениях, можно отнести к различным разделам текста диссертации, целесообразно было сослаться на них во введении при характеристике архивных источников.

Отмечая недостатки диссертации, мы не исключаем, что ряд обозначенных выше замечаний и предложений могут носить дискуссионный характер. В своей совокупности все они не превышают достоинств представленной к защите диссертационной работы А.С. Поздняковой.

В целом можно утверждать, что диссертационная работа Поздняковой Анастасии Сергеевны «Деятельность Вятского губернского революционного трибунала в 1918-1922 гг. как фактор стабилизации власти большевиков в регионе» является актуальным, целостным и оригинальным исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью. Ее можно определить как законченную научно-квалификационную работу, посвященную решению актуальной, имеющей существенное значение для исторической науки задачи – объективному освещению характера и результатов деятельности органов советского государства в сложный и

противоречивый период отечественной истории. При этом важно отметить, что в данной работе представлены на высоком научном уровне основные элементы исторической диссертации: обстоятельный историографический анализ проблемы, широкий комплекс архивных материалов и аналитический характер содержания.

На основании вышеуказанного можно утверждать, что диссертационная работа Поздняковой Анастасии Сергеевны соответствует требованиям, установленным п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:
профессор кафедры истории
государства и права ФГБОУ ВПО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации –
Нижегородский институт управления»,
д.и.н., доцент

А.В. Чернышова

603950, г. Нижний Новгород,
пр. Гагарина, д. 46
(831) 433-16-67
Эл. почта: metodika-vvags@rambler.ru
Тел.: 8-905-663-60-55

26 мая 2015 г.



подпись	<i>Чернышовой А.В.</i>
заверяю	
Начальник отдела кадров	<i>Т.Н. Маслова</i>
и делопроизводства	Т.Н. Маслова
дата	<i>26.05.2015</i>