

Суслов М. Г.

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Поздняковой Анастасии Сергеевны на тему: **«Деятельность Вятского губернского революционного трибунала в 1918–1922 гг. как фактор стабилизации власти большевиков в регионе»**
Специальность – 07.00.02 – Отечественная история.

Избранная А.С. Поздняковой тема представляет несомненный научный интерес. Деятельность карательных органов на местах, в первые годы советской власти, до сих пор крайне слабо изучены. Без изучения деятельности революционных трибуналов не может быть полной и достоверной картины происходивших в России процессов, в том числе репрессивной политики и практики советской власти.

Исследованию предпослан историографический раздел введения. Диссертантом проделана большая работа по выявлению и анализу отечественной и отчасти зарубежной литературы, в которой на региональном или общероссийском материале затрагиваются те или иные аспекты истории создания и деятельности революционных трибуналов в исследуемом период.

Оценивая историографическую часть работы, можно отметить, что она выполнена предметно, обстоятельно, профессионально и корректно. Дав анализ имеющейся по теме литературы, автор определил объект и предмет исследования, сформулировал цель и задачи своей диссертационной работы. Эта часть работы возражений не вызывает. Цель и задачи продиктовали необходимость привлечения самых разнообразных исторических источников.

Автор использовал значительное количество опубликованных и неопубликованных документов и материалов, в том числе из архивных фондов центральных и местных государственных архивов, рассекреченных лишь в последние годы. Многие из них впервые вводятся в научный оборот.

Использование широкого круга исторических источников позволило автору написать содержательное исследование. Автор всесторонне рассматривает проблемы связанные с созданием и деятельностью революционного трибунала в Вятской губернии. В работе хорошо показаны предпосылки и условия образования революционных трибуналов, рассмотрен численный и профессиональный, возрастной и половой состав членов ревтрибунала.

Уделено внимание политическим и социально-экономическим факторам, влиявшим как на появление, так и содержание деятельности

трибуналов в стране и в Вятской губернии. Как верно отмечает автор, основной особенностью было то, что трибуналы действовали в прифронтовой губернии, т.е. в условиях чрезвычайной ситуации.

В диссертационном исследовании реконструирован процесс следственного и судебного производства в ревтрибунале, охарактеризовано его взаимодействие с властными государственными и партийными структурами и карательными органами – ГубЧК, народными судами, революционными военными трибуналами.

Статистические данные диссертации позволили автору показать количество и характер рассматриваемых дел, а также меры наказания обвиняемым за контрреволюционную деятельность, должностные преступления, дезертирство, и иные деяния.

Обзор содержания автореферата диссертации А.С. Поздняковой показывает не только обилие фактических данных, безупречную логику изложения материала, но и понимание причинно-следственных связей в происходивших процессах.

Положительно оценивая работу А.С. Поздняковой, следует отметить и некоторые недостатки.

1. Автору следовало бы взять для исследования и уездные революционные трибуналы, например, Сарапульский.

2. Работа содержательно выиграла бы при сравнении деятельности Вятского революционного трибунала с трибуналами других, в том числе прифронтовых губерний.

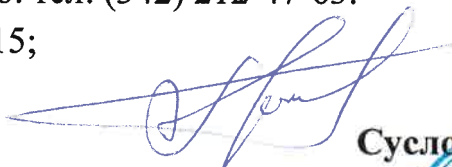
3. Интересно знать, имела ли место коррупция в революционных трибуналах?

Высказанное замечание нельзя отнести к числу принципиальных. В целом, диссертант справился с теми задачами, которые были определены во введении и достиг поставленной цели. Основные положения диссертации отражены в автореферате, 17-ти научных публикациях, в том числе, в трех статьях опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России. Язык и стиль подачи материала научный. Логика и ясность изложения, формулировка выводов и положений нареканий не вызывают.

Судя по автореферату и опубликованным работам, диссертация А.С. Поздняковой представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, по своему содержанию, технологии исполнения и результатам вполне соответствующее критериям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК, и Позднякова Antonina

Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Профессор кафедры теории и практики
управления Пермского филиала Российской
академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
доктор исторических наук, профессор**
614990. Пермь, бул. Гагарина, 10.
suslovmi@yandex.ru Раб. тел: (342) 212-47-63.
сот. тел. 8-950-45-65-415;



Сулов Михаил Григорьевич

Людмила Сулова М. Г. заверяю

