

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 004.011.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомств. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций) по диссертации Каменской Екатерины Владимировны на соискание ученой степени канд. ист. наук.

Диссертация «Конфликты в мировой системе социализма: образы в советских газетах (вторая половина 1960-х – начало 1980-х гг.)» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история» принята к защите 7 апреля 2015 г. (протокол № 5) Диссертационным советом Д 004.011.01, действующим на базе ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (ИИиА УрО РАН, 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16; ведомств. принадл. – Федеральное агентство науч. организаций). Действующий состав советатвержден приказом Минобрнауки № 464/нк от 23 июля 2014 г.

Соискатель Каменская Екатерина Владимировна, 1982 г. р., гр. РФ, ст. препод. каф. общей и экономической истории ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» (ведомств. принадл. – Мин-во образования и науки РФ).

В 2004 г. соискатель окончила ист. факультет ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького». В июне 2014 г. соискатель окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация «Конфликты в мировой системе социализма: образы в советских газетах (вторая половина 1960-х – начало 1980-х гг.)» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история» выполнена на каф. общей и экономической истории ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» (ведомств. принадл. – Мин-во образования и науки РФ).

Науч. руководитель – Трофимов Андрей Владимирович, д-р ист. наук, проф., проф. каф. общей и экономической истории ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Карпов Виктор Петрович, д-р ист. наук, проф., проф. каф. гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» (ранее кафедра истории и культурологии);

2. Костин Алексей Александрович, канд. ист. наук, доц., зав. каф. всеобщей истории Института истории и культуры ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» дала положительное заключение. Заключение составлено канд. ист. наук, доц. каф. новой, новейшей истории и международных отношений К.В. Юматовым, канд. ист. наук, зав. каф. новой, новейшей истории и международных отношений Ю.Л. Говоровым, канд. ист. наук, доц. каф. новейшей отечественной истории С.Е. Мищениным, канд. ист. наук, доц. каф. новейшей отечественной истории А.Ю. Карпинцом, утверждено ректором ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» В.А. Волчеком.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

В отзыве ведущей организации сказано, что работа безусловно актуальна, является законченным научным высококвалифицированным исследованием и вносит существенный вклад в изучение истории советской прессы и ее роли во внутренней и внешней политике СССР. В то же время указывается, что автору стоило убедительней обосновать выбор газетных изданий для анализа, уделить выявлению технологии создания образов, а не только описанию самого образа, анализу соотношения официальной статистики и реального могущества советского печатного слова, влиянию образа конфликтов в газетах на сознание читателей. Отмечается также, что во второй и третьей главах диссертации стоило четче определить место и роль газетной периодики в системе советских СМИ при создании образов конфликтов.

Оппонент В.П. Карпов отмечает, что тема диссертации актуальна, квалификационные требования к диссертации автором выполнены в полном объеме. В диссертации предложена и реализована модель исторического анализа и формирования образов внешнеполитических конфликтов в советской прессе, введен в научный оборот и профессионально проанализировал широкий круг разнообразных источников, включая зарубежные. В то же время, оппонент отметил, что диссертант мог сократить объем первого параграфа второй главы, поскольку отдельные выводы выглядят убедительно и без дополнительных объяснений, при этом в ряде сюжетов других разделов работы есть некоторая недосказанность; а также не объяснено исключение некоторых центральных газет 1970-х гг.

Оппонент А.А. Костин подчеркивает, что диссертация является успешным примером использования различных методологических подходов при комплексном изучении сложноорганизованных явлений, полученные результаты, выводы и обобщения имеют научную новизну, материалы и выводы диссертации могут быть использованы во многих учебных дисциплинах. На взгляд оппонента, используемое в работе разграничение социалистических стран по схеме «центр-периферия» оправдано, однако данный подход не является исчерпывающим и вытесняет на второй план другие качественные характеристики рассматриваемых в работе «конфликтов», такие как интересы и возможности их участников, острота протекания конфликтов и вероятность перехода к вооруженному столкновению. Оппонент указал, что пограничное столкновение на о. Даманском вряд ли можно охарактеризовать как «полномасштабное»; сомнительна корректность использования термина «конфликт» относительно советско-югославских отношений 1968–1971 гг., а также проведение параллелей между событиями «Пражской весны» и «Хорватской весны».

На автографат диссертации поступили 3 положительных отзыва: от вед. науч. сотр., руководителя Центра по изучению отечественной культуры ФГБУН «Институт российской истории РАН», канд. ист. наук А.В. Голубева; проф. каф. отечественной истории и культуры, нач. УМУ ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», д-ра ист. наук А.А.

Гордина; доц. каф. теории и истории политической науки Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, канд. полит. наук А.А. Керимова. Авторы отзывов, давая высокую оценку и отмечая новизну исследования, делают ряд замечаний: в автореферате четко не прописаны критерии отбора конфликтов для анализа из всей совокупности конфликтов внутри системы социализма второй половины 1960-х – начала 1980-х гг. (А.А. Керимов); в автореферате не указаны критерии, по которым Чехословакия и Польша были отнесены к «центру» соцлагеря, а Китай и Югославия – к его «периферии» (А.В. Голубев).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью исследовательской тематики оппонентов и сотрудников ведущей организации, высоким уровнем их науч. компетенции и отсутствием формальных препятствий к оппонированию.

Соискатель имеет 40 опубликованных науч. работы, из них по теме диссертации опубликовано 22 науч. работы общ. объемом 8,05 п. л., в т. ч. 4 статьи в журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых науч. журналов для опубликования основных результатов диссертации, 11 работ опубликовано в мат-лах международ. и всеросс. конференций.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: Общественное мнение на Урале в «брежневскую» эпоху: историография проблемы // Известия Уральского государственного экономического университета. 2008. № 1. С. 196–202 (0,6 п. л., в соавт. с Трофимовым А.В.); Образ социалистического мира в свердловской областной печати (публикации «Уральского рабочего» в середине 1960-х – 1970-е гг.) // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2011. № 3. С. 138–145 (0,7 п. л.); Советская пресса «брежневской эпохи» как инструмент формирования bipolarной картины мира // Известия Уральского государственного экономического университета. 2012. № 5. С. 115–121 (0,6 п. л., в соавт. с Трофимовым А.В.); «Культурная революция» в Китае во второй половине 1960-х годов на страницах советской прессы и в восприятии населения // Вестник Пермского университета. Сер. «История». 2014. № 4. С. 159–167 (0,8 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- апробирована методика анализа формирования образов внешнеполитических конфликтов в советской прессе;
- проведен структурно-функциональный анализ внешнеполитических рубрик газетных изданий;
- выявлены модели информационного освещения конфликтов в советской прессе;
- проведено сравнительное исследование информационного освещения различного типа конфликтов в социалистической системе, показана особенность отдельных центральных изданий;
- определена специфика подачи внешнеполитической информации региональными изданиями (на материалах Свердловской области);
- разработана типология образов конфликтов в мировой системе социализма в советской газетной периодике;
- реконструировано восприятие населением конфликтов внутри социалистической системы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- результативно (т. е. с получением обладающих новизной результатов) использована теория «центра – периферии» и миросистемного анализа, а также применены базовые общенаучные и специально-исторические методы исследования (историко-сравнительный; историко-генетический; историко-типологический; метод контент-анализа; case-study и др.);
- дано теоретическое обоснование понятию «модель информационного освещения конфликта» и адаптировано к тематике исследования понятие «образ конфликта»;
- предложена оригинальная типология внешнеполитических рубрик советских газетных изданий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- введенные в научный оборот новые источники позволяют по новому

взглянуть на проблемы восприятия советскими гражданами конфликтов внутри социалистической системы, деятельность региональных СМИ и руководства ими со стороны власти;

– результаты исследования могут быть использованы при создании научных трудов, разработке учебных курсов и методических пособий по истории России и Урала, а также истории Чехословакии, Польши, Югославии, Китая, истории международных отношений, источниковедению;

– оценка исторического опыта освещения конфликтов в прессе может быть использована современными политологами при разработке информационной политики в сфере международных отношений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они обеспечиваются объемом использованных исторических источников, извлеченных из фондов двух региональных архивов (Центр документации общественных организаций Свердловской области, Государственный архив Свердловской области), электронных интернет-архивов, а также из опубликованных сборников документов и газетной периодики с применением основополагающих методов анализа и интерпретации информации.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всестороннего анализа выявленного комплекса исторических источников различной видовой принадлежности, содержащих разнообразную информацию об информационном освещении в советской газетной периодике конфликтов в мировой системе социализма во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг., и выстраивании на их основе многоаспектного и структурированного научного исследования.

Диссертация является самостоятельным исследованием автора. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной темы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой исследования, продуманной методологической основой и аргументированностью выводов.

На заседании 8 июня 2015 г. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу,

соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Каменской Екатерине Владимировне ученую степень канд. ист. наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 д-ров по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания

Диссертационного совета Д 004.011.01 –

председатель Диссертационного совета Д 004.011.01

д-р ист. наук, проф.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 004.011.01,

д-р ист. наук, доц.

Г.Е. Корнилов

Е.Г. Неклюдов



08.06.2015 г.