

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Каменской Екатерины Владимировны «Конфликты в мировой системе социализма: образы в советских газетах (вторая половина 1960-х – начало 1980-х гг.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

По меткому замечанию нобелевского лауреата Дугласа Норта историю следует изучать и потому, что настоящее и будущее связаны с прошлым неразрывностью институтов общества. В полной мере это относится к средствам массовой информации (СМИ) – важнейшему институту формирования общественного мнения.

Тема диссертации Е.В. Каменской не просто актуальна, она очень актуальна в связи с украинским кризисом 2014-2015 гг. и проблемами освещения его в российских СМИ. Всестороннее изучение советского опыта работы газет, их достижения и просчеты представляют большой интерес для извлечения уроков на завтра. Кроме того, исследование роли советских газет в освещении конфликтов, возникавших между социалистическими странами, помогает лучше понять многие проблемы нашего общества, в том числе повседневную жизнь людей, их настроение, чувства, эмоции, переживания.

Научная новизна работы обусловлена решением поставленных в диссертации задач. Автором предложена и реализована модель исторического анализа формирования образов внешнеполитических конфликтов в советской прессе. Очень важен региональный аспект исследования. Хорошо показаны особенности подачи внешнеполитической информации печатными изданиями Урала. Екатерина Владимировна

основательно разобрала внешнеполитический раздел газетных изданий, предложила авторскую типологию внешнеполитических рубрик советских газет, выявила модели информационного освещения конфликтов в советских СМИ. Автору удалось сравнительное исследование информационного освещения различного типа конфликтов. Показана особенность отдельных изданий. Достоверность теоретических результатов работы подтверждается вовлечением в научный оборот и профессиональным анализом широкого круга разнообразных источников, включая зарубежные.

Не вызывают возражений временные и территориальные рамки исследования. Наряду с центральной исследуется специфика региональной прессы. Автор справедливо отмечает, что Свердловская область, которой ограничен региональный срез, в рассматриваемый период являлась характерным индустриально развитым регионом СССР и, несмотря на определенные особенности, имела стандартную структуру региональной и местной печати. Хронологические рамки работы – «брежневский период» – обоснованы диссертантом так же чётко.

Е.В. Каменская уместно применила известные научные методы исследования. Она опиралась, в первую очередь, на теорию мир-системного анализа, основоположником которой является известный социолог Иммануил Валлерстайн. Мир социализма рассматривается как специфическая система, ядром которой выступал Советский Союз. Место остальных стран в данной системе четко определено в зависимости от уровня и интенсивности их взаимоотношений и взаимосвязей с СССР.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в предложенных и апробированных автором методах комплексного исследования значительного массива советских газет. Эти методы могут быть использованы как для изучения различных периодов советской

истории газетного дела, так и для исследования проблем эффективности современных российских газет.

Убедительны выводы исследователя о том, что 1) газеты являлись основным источником информации для населения; 2) общество в основном соглашалось с установками прессы; 3) в процессе создания образов конфликтов эксплуатировались образы отдельных стран, существовавшие прежде в сознании граждан. Е.В. Каменская чётко обосновала, что модель освещения конфликта и его образ в газетах зависел от типа конфликта и нахождения страны-оппонента в центральном или периферийном круге мировой системы социализма относительно ее ядра – СССР. Вывод о том, что в ходе информационного освещения советско-чехословацкого конфликта 1968 г. газеты транслировали доктрину «ограниченного суверенитета», а в начале 1980-х гг. она использовалась лишь по инерции, подтверждается проведённым анализом, статистикой, сведённой в таблицах. В исследовании дается объяснение, почему информационное освещение конфликта между СССР и Китайской Народной Республикой на острове Даманский в 1969 г. не соответствовало уровню конфликта и ожиданиям населения. Проведенный автором анализ газетных материалов объясняет реализацию в ходе освещения советско-югославского конфликта 1968-1971 гг. модели информации о советско-чехословацком конфликте, хотя и с учетом специфики конфликта и уровня отношений между СССР и Социалистической Федеративной Республикой Югославией.

Практическая значимость диссертации в том, что она помогает понять, насколько эффективными в формировании общественного мнения могут быть крупномасштабные государственные акции в средствах массовой информации. И чем оборачиваются просчёты в пропагандистских кампаниях для авторитета власти и образа страны. Представляются убедительными

выводы автора о том, что ранее накопленный опыт работы СМИ может быть полезным в современных условиях, когда активно обсуждается задача мобилизации общества на преодоление кризиса, переживаемого нашей страной.

Структура диссертации соответствует задачам исследования и построена по проблемно-хронологическому принципу. Список литературы содержит 327 наименований, в том числе 28 зарубежных работ. Приложение включает таблицы, которые хорошо иллюстрируют содержание диссертации. Комплекс исследовательских задач полностью решен благодаря вовлечению в оборот широкого круга историографических источников и архивных документов, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Источниковая база включает 11 комплексов, характеристика которых дана в работе. Скрупулезность в работе с источниками является неоспоримым достоинством исследования.

Замечания по диссертационной работе в целом:

1. Материал первой главы в части описания методов работы с газетой отчасти дублирует раздел введения диссертации, посвященный методам диссертационного исследования (например, стр. 36 и 64).

2. Без ущерба для раскрытия темы диссертации можно было бы сократить объем первого параграфа второй главы, освещающего советско-чехословацкий конфликт 1968 года. Этот параграф вдвое превосходит по объему первую главу диссертации и намного больше остальных разделов исследования. Возможности для сокращения есть: отдельные выводы по рассматриваемой проблеме выглядят убедительно и без дополнительных объяснений. Сократить параграф можно и ликвидируя повторы. Например, сюжет об интересе советских граждан к позиции Югославии и Румынии в чехословацком вопросе освещается и на стр. 107, и на стр. 157.

3. В ряде сюжетов есть некоторая недосказанность. Например, на стр. 176 диссертант пишет: «Именно на личность министра обороны ПНР (В. Ярузельского – В.К.) в итоге и была сделана ставка советского руководства. 18 октября 1981 г. он сменил не оправдавшего надежды С. Каню на посту главы ПОРП». Остается только догадываться: к власти в Польше Ярузельского привела Москва? Из текста следует именно такой вывод. Но автор это не комментирует.

4. Е.В. Каменская не использовала документы федеральных государственных архивов.

5. Из 8 центральных газет, изученных диссертантом, только работа с «Правдой» велась в соответствии с заявленной автором методикой исследования, предусматривающей выборку газет с интервалом в 3 года. В остальных центральных газетах 1970-е годы представлены лишь одним, 1971 годом (стр. 298-299). Разумеется, газета «Правда» была главной в стране, но ведь Е.В. Каменская справедливо указывает, что «Труд», «Советская Россия», «Комсомольская правда», «Сельская жизнь» и другие газеты имели свою аудиторию читателей. Поэтому следовало бы объяснить исключение названных газет из изучения 1970-х годов.

Несмотря на высказанные замечания, представленная работа оставляет хорошее впечатление. Подкупает высокая культура мышления и изложения материала. Квалификационные требования к диссертации выполнены Е.В. Каменской в полном объеме. Поставленные задачи решены, положения, вынесенные на защиту, обоснованы. Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование, отличающееся достоверностью основных результатов анализа и выводов.

Основные положения и выводы диссертации в полной мере отражены в 22 научных работах (4 из которых опубликованы в журналах

из списка ВАК), а также апробированы в выступлениях автора на 10-ти международных, всероссийских и межвузовских конференциях. Автореферат диссертации полно и адекватно отражает ее содержание. Текст диссертации подготовлен и оформлен в соответствии с требованиями «Положения о присуждении учёных степеней».

Рассматриваемое исследование «Конфликты в мировой системе социализма: образы в советских газетах (вторая половина 1960-х – начало 1980-х гг.)» соответствует критериям, сформулированным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям, а соискатель Екатерина Владимировна Каменская заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры гуманитарных
наук Тюменского государственного
нефтегазового университета,
доктор исторических наук
05. 05. 2015 г.

В.П. Карпов

Рабочий адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38.

Телефон (3452) 68 34 29

e-mail: humanities@tsogu.ru

