

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дятловой Анастасии Константиновны на тему: «Внешняя политика России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. в современной англо-американской историографии», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования в диссертационный совет Д 004.011.01 при ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук». Екатеринбург, 2015 г.

Представленное А.К. Дятловой на защиту диссертационное исследование посвящено актуальной в научном отношении проблеме, что весьма убедительно автор аргументирует во вводной части автореферата (С. 3-4). Современную историческую науку уже невозможно представить без комплексного историографического анализа работ современных англоязычных руссиеведов, фокусирующих, как правило, свое внимание на наиболее злободневных вопросах российской истории. Поэтому отраднo, что благодаря усилиям автора представленная к защите диссертация восполняет пробелы по такой важной и сложной проблеме, как состояние изучения политики России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. в интерпретации современных англо-американских исследователей.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как автор доказательно аргументирует востребованность обобщающей характеристики современной англо-американской историографии внешней политики России на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX вв., что практически позволяет переосмыслить выстраивание отношений России с такими крупнейшими геополитическими игроками в Азии как Китай и Япония (С.13).

Внимательное ознакомление с текстом автореферата показывает, что А.К. Дятлова тщательно проанализировала изучаемую проблему, и это позволило автору доказательно обосновать используемые в исследовании научные категории и понятия. Выверенной и продуманной, на наш взгляд, представляется

структура диссертации, которая содержит все необходимые для научно-квалификационной работы компоненты.

Вполне корректно определены хронологические рамки исследования – «с 1991 г. по настоящее время», т.е. практически охватывающие все новейшие публикации по заявленной теме. Данный подход позволяет сполна оценить уровень исследования англоязычных ученых, специализирующихся по внешней политике России на Дальнем Востоке конца XIX – начале XX вв. На основе автореферата сложно судить о полноте охвата историографических источников, тем не менее, точно можно сказать, что в работе представлены все пять групп историографических источников (С.7-12).

Что касается основной части работы, состоящей из трех глав (С. 14–21), то для нее характерны глубина и последовательность изложения выносимых на защиту положений, которые полностью соответствуют задачам, обозначенным во введении. Заслуживает одобрения профессионально-историографический подход Дятловой А.К. к изучению трудов англоязычных авторов, что дало возможность соискателю вычленивать индивидуальное научное кредо каждого рассматриваемого англоязычного исследователя. Подобный уровень историографического осмысления изучаемых трудов позволяет сделать вывод о высоком теоретическом и методическом уровне работы.

Однако автореферат не лишен моментов, которые требуют уточнения. На наш взгляд, диссертанту, следовало взять на вооружение новейшие работы, (которые, возможно, рассматриваются в тексте диссертации и не указаны в автореферате), где четко прослеживается оценка геополитической роли России на Дальнем Востоке конца XIX – начале XX вв. сквозь призму ее восприятия англо-саксонским миром. Это, в частности, касается, таких работ: *Copeland D. Economic interdependence and war. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 2015. 489 p.*; *Murray N. The rocky road to the Great War: the evolution of trench warfare to 1914. Washington, D.C.: Potomac Books, 2014. 293 p.*; *Moon Y. Populist collaborators: the Ilchinhoe and the Japanese colonization of Korea, 1896-1910. Ithaca [N.Y.]: Cornell University Press, 2013. 296 p.*; *Berton P. Russo-*

Japanese relations, 1905-1917: from enemies to allies. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2012. 203 p. и др. Сделанное замечание, впрочем, не снижает научную значимость и актуальность диссертационного исследования.

В целом автореферат диссертации позволяет прийти к выводу, что проделанная работа выполнена на высоком научно-исследовательском уровне; автореферат полностью отражает основные структурные компоненты и содержание диссертации, а 13 публикаций соискателя, 3 из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, свидетельствуют о том, что основные положения и выводы диссертации апробированы.

Таким образом, согласно представленному автореферату, диссертационная работа «Внешняя политика России на Дальнем Востоке на рубеже XIX–XX вв. в современной англо-американской историографии» обладает научной новизной, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Дятлова Анастасия Константиновна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор исторических наук, профессор
кафедры истории России, историографии
и источниковедения ФГБОУ ВПО

«Башкирский государственный
университет»

450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди

Тел: + 8 (347) 272-08-22

E-mail: KhazievRA@mail.ru

20.05.2015



Подпись *Хазиев Р.А.*
Заверяю: *Хазиев Р.А.* учейный секретарь БашГУ
Талиева С.Р.
« 20 » мая 2015 г.