

ОБЪ-ИРТЫШСКАЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ ЭПОХИ ЖЕЛЕЗА.

А.П.Энков, Н.В.Федорова

Екатеринбург

1. Изучение железного века лесной зоны Западной Сибири находится в состоянии очевидного кризиса, выразившегося как в отсутствии адекватных подходов к созданию целостной картины развития материальной культуры региона, так и в общей неудовлетворенности специалистов состоянием изученности и опубликованности источников, что вынуждает их неоправданно часто, на наш взгляд, оперировать данными лингвистики, этнографии и др. В основе ситуации лежит следующее. Во-первых, с 60-х годов по наше время в лесной части Западной Сибири было выделено огромное количество АК, что мешает увидеть общее, приводит к преувеличению роли миграций и ассимилятивных процессов в западносибирском культурогенезе. Во-вторых, большинство исследователей жестко соотносит АК и этнос, причем на довольно конкретном уровне: южные и северные манси, восточные ханты, селькупы и т.д. Эти далеко не всегда бесспорные соотнесения толкают к спорам об автохтонности населения, в результате чего от археологов начинают требовать политических аргументов для решения национальных и территориальных проблем.

2. Один из путей выхода из сложившейся ситуации, по нашему мнению, состоит в преодолении дифференцирующей тенденции, в пересмотре критериев выделения АК Западной Сибири. Конечным результатом работы должно стать построение интегрирующей модели, в качестве которой мы предлагаем рассматривать Обь-Иртышскую культурно-историческую общность /КИО/ как высшее проявление степени генетического сходства археологических комплексов северозападной Сибири эпохи железа, имеющую свою горизонтальную /пространственную/ и вертикальную /хронологическую/ структуру.

3. В пространственной структуре КИО мы считаем необходимым выделить внутреннюю и пограничную зоны. Внутренняя зона /ядро/ - основная территория формирования и развития общности, где можно проследить непрерывную линию развития материальной культуры. Для Обь-Иртышской КИО эта зона включает Нижнее и Среднее Приобье, Гижинское Прииртышье, бассейны рр. Васюгана, Койды, Северной Сосьвы. Пограничная зона - периферийные районы общности, расположенные, как правило, в специфических ландшафтных поясах /лесостепь, пч-

Вая тайга, лесотундра, предгорья Урала/. В этих районах протекающие процессы, единые для всей общности, осложнялось прямым воздействием инокультурных традиций. Пограничная зона достаточно подвижна, что связано с изменениями ареала общности на разных этапах ее существования. В качестве инструмента систематизации материала внутри общности, по нашему мнению, следует использовать гибкое понятие "локальный вариант", а не столь жесткую модель как "археологическая культура". Локальные варианты в пограничной зоне, естественно, будут отличаться наибольшей спецификой. И неудивительно, что большая часть выделенных западносибирских АК вписывается именно в пограничную зону, в то время как единство огромного массива, именуемого нами внутренней зоной, практически мало кем оспаривается.

4. При вертикальном /хронологическом/ членении мы выделяем понятия двух уровней. Первый - относительно длительные периоды - стадии эпохи железа Западной Сибири, для которых характерны принципиальные изменения в основных сферах культуры. Таких стадий две: Железный век I /III в. до н.э. - нач. VIII в. н.э./ и Железный век II /VIII-XVI вв./ . Мы выделяем также переходный период от эпохи бронзы к собственно железному веку /VII-III вв. до н.э./ . Более дробный уровень членения - этапы-периоды сосуществования памятников определенных типов. Всего выделяется 7 этапов: белоярско-вазюганский /VII-VI вв. до н.э. - III в. до н.э./, кулайский /III в. до н.э. - III в. н.э./, карымский /III-IV - нач. VI в./, зеленогорский /VI - нач. VIII вв./, кучиминский /VIII-IX вв./, кытусовский /кон. IX-сер. XIVв./, сайгатинский /сер. XII-XVI вв./.

5. С точки зрения этнической интерпретации, Обь-Иртышская КЮ представляется базой формирования как угорских /обско-угорских/, так и самодийских народов. Общность природных условий привела к образованию сходных хозяйственно-культурных типов и, следовательно, сходных типов материальной культуры вообще, выразившихся в виде близких типов керамики, орудий труда и оружия, прикладного искусства, домостроения, культовой практики и т.д. Не менее важно и единообразие изменения этих типов во времени на всей территории Обь-Иртышской КЮ.

Таким образом, мы предлагаем пока лишь общую схему. На очереди более подробное исследование отдельных ее составляющих, но в рамках всей очерченной территории.