

ПОСЕЛЕНИЕ Ук У1 И ПРОБЛЕМЫ БОБОРЫКИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
Васильев И.Б., Выборнов А.А., Горещук И.В., Зайберт В.Ф.  
Екатеринбург, Самара, Петропавловск

С момента открытия боборыкинской культуры не теряют своей актуальности проблемы её генезиса и места в хронологической шкале Зауралья. Начавшиеся исследования поселения Ук У1 в лесостепном Притоболье поставили задачи комплексного изучения одного из наиболее крупных и хорошо сохранившихся памятников боборыкинской культуры и попытки решения этих проблем.

Поселение Ук У1, открытое А.С.Сергеевым, находится у г. Заводоуковска Тюменской обл. и представляет собой два ряда жилищных впадин, расположенных на высокой стрелке древней старицы р. Ук. Единая планировка — не менее двадцати крупных жилищ с пристройками — предполагает синхронное существование поселка. В 1991 году раскопом около 300 кв. м было вскрыто жилище № 13 подквадратной формы, площадью около 170 кв. м, глубиной до 1,5 м от уровня материка. Жилище имеет выход и переход в соседнее сооружение, внутри делится на жилую и хозяйственную зоны. Присутствуют характерные для боборыкинских жилищ канавки, столбовые ямы, очаги, прослойка гумусированной супеси и т.п. Жилище было открыто слабонасыщенным комплексом пахомовской культуры.

Каменный инвентарь характеризуется малочисленностью, значительным процентом орудий и большой степенью утилизации.

Комплекс каменных орудий составляет 127 единиц, для изготовления которых использовались кремь, кварцит и туфопорфирит. Это 44 пластины с ретушью, 23 скребка, 12 ножей, 8 острий, 1 наконечник стрелы и 1 трапеция. Кремневый инвентарь данного поселения характерен для памятников боборыкинской культуры.

Основной керамический инвентарь представлен 112 сосудами закрытой и баночной формы, 86 из которых орнаментированы. Днища плоские. Орнамент расположен в верхней части сосудов и у дниц. Узоры наносились в следующей технике: прочерченной (58%), накольчато-прочерченной (8%), накольчатой (12%), ямочной и т.д. Композиции представлены горизонтальными линиями, зигзагами, сеткой, треугольниками, сочетанием горизонтальных линий и зигзага и др. Прослеживается взаимосвязь форм сосудов и типа композиций. Данный керамический комплекс, также как и кремне-

ый инвентарь, присущ боборькинской культуре.

Обнаружен небольшой комплекс керамики сосновоостровского типа. Она находилась в тех же стратиграфических условиях. Отдельные скопления того и другого типа залегали чересполосно. Обнаружено два развала сосудов гибридного типа (боборькинская форма и сосновоостровский орнамент). Это позволяет их синхронизировать.

Исследователи относили боборькинскую культуру к разным периодам: от ранней бронзы до развитого неолита. Сосновоостровские комплексы датируются поздним неолитом или ранним энеолитом. В.Т. Ковалева связывает боборькинскую культуру с поздним неолитом, а сосновоостровские комплексы с ранним энеолитом. На основании новых материалов боборькинские и сосновоостровские комплексы допустимо синхронизировать и относить к позднему неолиту. Учитывая наличие памятников боборькинской культуры, не содержащих гребенчатой керамики, можно предполагать этапность ее развития.

Большинство исследователей отрицают местное происхождение боборькинской культуры. В итоговой работе по неолиту Среднего Зауралья В.Т.Ковалева несколько скорректировала свою точку зрения. Она считает, что боборькинская керамика совершенно отличается от ранних прикаспийских комплексов типа Джангар, и от более поздних-тектекорских (Ковалева, 1989, с.56]. Она предполагает, что вторым компонентом сложения боборькинской культуры были мигранты из степной зоны Казахстана. Однако в степях Казахстана известны лишь единичные фрагменты керамики, близкой боборькинской. В связи с этим, видимо, следует вновь обратиться к Северному Прикаспию, где выявлены мощные поселения с накольчато-прочерченной и накольчатой керамикой всех фаз неолита - от раннего до позднего (Васильев, Выборнов, Козин, Кольцов, Юдин). В памятниках позднего неолита типа Тентен-сор и, особенно, Варфоломеевка наблюдается значительная близость с керамическим инвентарем боборькинской культуры (плоские днища, специфическая профилировка сосудов, орнаментированные напльвы на внутренней стороне венчиков, зональность орнаментации, способы нанесения и орнаментальные композиции. Кремневый инвентарь не противоречит этим сопоставлениям.

Боборькинские материалы проявляют значительно меньше сходства с комплексами кельтеминарской культуры, чем с северо-прикаспийскими. В большей степени оно проявляется на ранних этапах зауральского неолита в памятниках ковловской фазы, где сочетаются Приуральские и Североприкаспийские (каиршахские) черты.