

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ НЕОЛИТА ВОЛГО-КАМЬЯ

И.Б.Васильев, А.А.Выборнов

Екатеринбург, Самара

В результате многолетних изысканий коллективов исследователей практически во всех районах Волго-Камья появилась возможность предать процессы генезиса, периодизации, дальнейших судеб, взаимодействия с другими культурами и т.д. в единой системе.

В неолите Волго-Камья выделяются три историко-культурные области: нижневолжская, средневолжская и камская.

Первая характеризуется культурами с плоскодонной керамикой, с примесью ракушки и органики, прочерченной и накольчатой орнаментацией и микролитическим инвентарем. Развитие культур данной области на всем протяжении неолита носило, в основном, эволюционный характер.

Гораздо более сложную картину представляют процессы, проходившие в средневолжской области, занимающей лесостепную и юг лесной зоны. В раннем неолите здесь прослеживаются три основные традиции. Первая, характеризуемая слабоорнаментированной шиподонной посудой (елшанская) отражает, видимо, проникновение сюда населения из Восточного Прикаспия (Джебел, Дарьясай). Вторая, с плоскодонной и разреженно-накольчатой керамикой, является результатом распространения южной — нижневолжской (кайршаковской) традиции. Третья — в северных лесостепных и южных лесных массивах, отражает развитие местных племен и представлена бескерамическими комплексами (типа Ясачного). В дальнейшем она связана с гребенчатой орнаментацией.

В развитом неолите в данной области происходит интеграция всех трех традиций, осложненная постоянным воздействием населения нижневолжской области. В керамике средневолжской культуры сочетаются как южные (примесь ракушки, плоскодонность, накольчатый орнамент), так и местные (примесь шамота, круглодонность, короткий изогнутый мелкозубчатый штамп) черты.

В камской области в это время развивается достаточно монолитная камская культура (примесь шамота, яйцевидная форма посуды, наплывы на внутренней стороне венчиков, длинные зубчатые штампы, разнообразие орнаментальных композиций, пластинчато-отцеповая индустрия). Оформляются три локальных варианта: верхне-

камский, икско-бельский и нижекамский. Следует отметить наличие в данном районе и памятников с накольчатой орнаментацией (Аркуль, Дубовская, Усть-Шикма). Однако если в средневожской области прослеживается интеграция гребенчатой и накольчатой традиций, то в лесной полосе стоянки с накольчатой посудой единичны и отражают проникновение небольших групп населения, которые быстро ассимилировались местным населением. Прослеживаются отдельные импульсы зауральского происхождения в Верхнем и Среднем Прикамье. На данной фазе носители камской культуры проникают вплоть до Вычегды, вступая в контакты с населением ямочно-гребенчатого ареала. Из Нижнего Прикамья отдельные группы камской культуры достигают Верхнего Поволжья, оказав сильное влияние на развитие верхневожской культуры.

Поздненеолитическая фаза характеризуется преобладанием гребенчатой традиции в лесном и лесостепном Волго-Камье. Более того, имеются данные о ее распространении в юго-западные районы до Приазовья (Ракущечный Яр, Раздорская), а в раннем энеолите вплоть до Северного Прикаспия. В лесном Прикамье усиливается проникновение носителей ямочно-гребенчатой традиции, распространившееся вплоть до Северного Приуралья. В Нижнем Прикамье появляются комплексы керамики с "насечками", отражающие влияние групп населения из лесостепи. Сохраняются единичные памятники с накольчатой орнаментацией в Камско-Вятском междуречье.

Современные радиоуглеродные даты для памятников раннего и позднего энеолита (Уртиковская, Ново-ильинская) выводят верхнюю дату камской культуры за пределы III тыс. до н.э. Четкий контакт раннеэнеолитических лесостепных культур с обитателями южной периферии камской культуры (памятники русско-азийского типа), а также радиоуглеродные даты чужьяельской культуры (близкой позднеэнеолитической фазе камской культуры) позволяют определять финал неолита второй половиной IV тыс. до н.э. Радиоуглеродные даты памятников развитого неолита и оходные датировки стоянок верхневожской культуры свидетельствуют о первой половине - середине IV тыс. до н.э., если не о более раннем времени.

Таким образом, рассматривая неолит Волго-Камья в единой системе, можно констатировать гораздо более сложный характер процессов в средневожской области по сравнению с камской и нижевожской. Также, как и во всей Евразии, наблюдается некоторое запаздывание лесных культур и значительная роль южных компонентов в их развитии.