

ОРЕНБУРГСКОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО

В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ

Процесс возрождения казачества в России развивается, складываются общественные, административные структуры, принимается постановление о порядке прохождения воинской службы казаками. В ряде районов остро встает вопрос о земле. Подавляющее большинство казаков выступает за возвращение к общинной, станичной форме собственности на землю. Не стало исключением в этом вопросе и Оренбургское казачество.

Сформированное на Южном Урале, это войско предоставляет историкам уникальную возможность рассмотреть целый ряд вопросов развития в казачьей среде капиталистических отношений.

В отличие от других казачьих областей России, где главным образом проживало сельское население, оренбургские казаки, помимо земледелия и скотоводства, прямо или косвенно оказывались втянутыми в процессы промышленного производства, так как рядом с казачьими станицами находились крупные промышленные предприятия, рудники, золотые прииски. Через территорию войска проходили две важнейшие железные дороги в Среднюю Азию и Сибирь. Простая поставка продовольствия рабочим уже вовлекала казаков в производственный процесс, а многие еще и подрабатывали извозом, старательством и т.п.

До революции такие авторы как Стариков Ф.М., Хорошихин М. Авдеев П.И., Алекторов А., Кривошеиков А.И., говоря об Оренбургском казачьем войске, главное внимание уделяли истории формирования войска и военной службе казаков, сведения же о социально-экономическом положении казачества отрывочны и носят фактографический характер.

Особенно хотелось бы обратить внимание на работы В.И. Ленина, который первым из историков-марксистов, правда еще до революции 1917 г., обратил внимание на казачество как привилегированное крестьянство. Он подчеркивал, что казаки лучше крестьян обеспечены землей, критиковал "муниципализацию" казачьих земель. Понимая, что крепкий хозяин не пойдет на "социальные эксперименты", после революции В.И. Ленин пошел на уничтожение казачьих войск.

Советские историки, Машин М.Д., Футорянский Л.И., Селивановская Л.А., особое внимание уделяли экономическому расстройству казачества, доказывали, что казачество, как и все крестьянство России, втягиваясь в капитализм, становилось неоднородным, и готово было к революции.

Но многие вопросы остались еще не изученными. Например, почему при равных стартовых возможностях, т.е. одинаковой земельный надел, единые требования к военной службе, одни становились зажиточными, а другие бедными? Хотя это скорее вопрос для социологов, чем для историков. Как влияло развитие промышленности на экономическое развитие станиц? Не изучены до конца вопросы взаимоотношений внутри казачьей общины. Наконец, самое главное, ни историки, ни экономисты не могут в данный момент дать рекомендаций по организации станичного землевладения в современных условиях. Не известно, как будут складываться экономические взаимоотношения внутри станицы и какие можно предложить варианты выхода станицы на рынок.

Эти и ряд других проблем можно было бы избежать, глубоко и всесторонне изучив процессы, происходившие в Оренбургском казачьем войске в конце XIX - начале XX в. Опираясь на опыт казаков такого уникального войска, можно было бы избежать многих ошибок.