

СРЕДНЕЕ ЗАУРАЛЬЕ В ЭПОХУ ЗНЕОЛИТА (КУЛЬТУРНО-ГЕНЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ).

Н.М. Чаиркина
Екатеринбург

Исследуемый район представляет собой горно-лесную часть Среднего Зауралья; занимает южную окраину таёжной зоны, переходящую на юге в лесостепь.

Изучение культурно-генетических аспектов знеолита Зауралья осложнено спецификой источниковой базы: преобладанием нестратифицированных и плохо документированных комплексов. В этой связи обоснован приоритет памятников органично-сапропелевого ряда в решении вопросов микрохронологии и культурной специфики района.

В историческом аспекте эпоха отмечена внедрением и использованием изделий из меди, интенсификацией традиционных форм хозяйства. Обозначенные трансформации проходили на фоне трудностей природопользования, вызванных, с одной стороны, нестабильной климатической обстановкой, с другой - значительной плотностью населения района. Разрешение кризисной ситуации связано с утверждением ряда инноваций в среде зауральского населения.

Формирование культурных образований эпохи знеолита Среднего Зауралья, обусловленное, отчасти, явлениями миграционного характера, в целом происходило автохтонно на широкой неолитической подоснове.

Рубеж неолита-энеолита отмечен усилением контактов с населением западных областей и связан, возможно, с прямой инфильтрацией волосовско-гаринских групп в зауральскую среду.

Формируются оригинальные гребенчатые комплексы, сопоставимые по ряду элементов материальной и духовной культуры с материалами культур лесной зоны Восточной Европы (верхневолжско-волосовские, борские) и Тюменского Притобоя (шакульские). Зауральские комплексы представлены сосудами баночной формы с округлыми, реже уплощенными и единично-плоскими донцами. Своеобразна форма гребенчатого штампа (крупно-зубый, сальный, "гусеничный", рамчатый) и манера его нанесения (прокатка, отступание, штамповка). Характерны линейные композиции узора: горизонтальные и наклонные пояски. Верхняя часть сосудов всегда

декорирована рядом жемчужин. В тесте — тальк, реже — дрова, органические примеси.

Вероятно, итогом своеобразной реминисценции прочерченно-накольчатой орнаментальной традиции явилось формирование накольчато-отступающего — ложношнурового типа керамики. Это, являясь третьей четвертью III тыс. до н.э. — период бытования памятников липчинского типа, характеризующихся смешанными накольчато-отступающими и гребенчатыми комплексами (пос. Шувакин I, Береговая I, Липчинская ст. и др.). Для каменной индустрии характерно сочетание пластинчатой и отщеповой техник.

В середине III тыс. до н.э. в условиях изменившейся климатической ситуации и складывающихся трудностей природопользования наблюдается активизация взаимодействий зауральских групп населения. Во второй половине III тыс. до н.э. формируются своеобразные аятские комплексы (пос. Макуша III, Береговая VI, Палатки II), демонстрирующие синкретизм накольчато-отступающей и гребенчатой техник орнаментации. В развитии каменной индустрии этого этапа наблюдается сокращение удельного веса пластин вплоть до полного перехода к технике отщепа. В комплексном присваиваемом хозяйстве возрастает роль охоты.

Представляется правомерным рассмотрение энеолитических комплексов Среднего Зауралья в рамках двух этапов (липчинского и аятского) одной археологической культуры. Вместе с атымьинско-волончинскими (р. Конда), кымыкульско-суртандинскими (Линное Зауралье) и терсекско-ботайскими (Казахстан) она образует Зауральско-Северо-Казахстанскую историко-культурную область эпохи энеолита. Реальность ее существования проявилась в наличии устойчивых черт обихода керамики, отдельных форм каменного инвентаря, в элементах изобразительной деятельности. На протяжении III — начала II тыс. до н.э. обозначенная ИКО была динамичной системой, осложненной комплексом широтных связей.

Выявление этнической специфики, стадий или культурно-хронологических пластов ИКО необходимо, однако затруднено отсутствием стратиграфических и радиоуглеродных данных, типологической дифференцией материала в ряде районов ИКО.